



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO



**LAS ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN
PRIMARIA**

MANUEL DE JESÚS CALDERÓN RAMÍREZ

Victoria de Durango, Dgo., Diciembre de 2006



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO



**LAS ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN, QUE PRESENTA PARA OBTENER EL
GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

L.E.P. MANUEL DE JESÚS CALDERÓN RAMÍREZ

**ASESOR DE TESIS:
MTRO. ARTURO BARRAZA MACÍAS**

Victoria de Durango, Dgo. Diciembre de 2006.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN-----	5
CAPÍTULO I-----	9
EL CONTEXTO-----	9
Origen de la comunidad-----	16
La institución-----	24
CAPÍTULO II-----	30
PREOCUPACIÓN TEMÁTICA-----	30
La escuela como un espacio de enseñanza-aprendizaje-----	31
El papel de la evaluación en la educación primaria-----	32
Objetivos, funciones y finalidades de la evaluación-----	34
Cambios significativos en el proceso de evaluación-----	35
Preocupación específica-----	38
Metodología-----	41
Instrumentos y técnicas de investigación-----	46
CAPÍTULO III-----	53
EL DIAGNÓSTICO-----	53
Planteamiento del problema-----	72
Hipótesis de acción-----	72
CAPÍTULO IV-----	73
Propuesta de intervención pedagógica-----	73
El curso-taller como recurso para mejorar las estrategias e instrumentos de evaluación-----	74

CAPÍTULO V-----	98
EVALUACIÓN O SEGUIMIENTO DEL CURSO-TALLER-----	99
CONCLUSIONES-----	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS-----	103

ABSTRACT.

La presente investigación, va dirigida principalmente a docentes de educación primaria, se realizó con el afán de mostrar la trascendencia que tiene la evaluación desde la perspectiva constructivista dentro del proceso enseñanza aprendizaje, consta de cinco capítulos, donde se narran las circunstancias en las que se elaboró, y que van desde una breve reflexión hasta la culminación de una propuesta. La metodología empleada fue la investigación-acción, la cual parte de un diagnóstico, posteriormente se plantea un problema, se postula una hipótesis y culmina con una propuesta de intervención que enfatiza una posible solución al problema planteado. El propósito fundamental es favorecer el traspaso de una simple medición de la evaluación hacia un mejoramiento de la calidad del proceso enseñanza- aprendizaje.

Enfatizar a la evaluación desde una óptica pedagógica que permita tomar decisiones en beneficio del proceso enseñanza aprendizaje y no como un aspecto normativo institucional que busca la calificación, la certificación o la acreditación.

INTRODUCCIÓN.

*“ El propósito más importante de la
evaluación no es demostrar,
sino perfeccionar “.*
Stufflebeam.

La educación primaria ha sido a través de nuestra historia el derecho educativo al que hemos aspirado los mexicanos, una escuela de calidad para todos, con igualdad de acceso, que sirva para el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y del progreso de la sociedad ha sido una de las demandas populares más sentidas.

En México, al igual que en otros países, la reforma educativa en marcha ha consistido en la reformulación de los propósitos educativos y, en consecuencia en los enfoques de enseñanza. Una de las principales características de los nuevos planes de estudio es que establecen como tarea prioritaria de la escuela y de la labor docente, el desarrollo de las habilidades intelectuales básicas.

La reforma parte de la idea de que el dominio de un núcleo básico de habilidades y conocimientos fundamentales es el cimiento de la formación integral de los niños, sin embargo, este planteamiento requiere sin duda alguna, de una transformación profunda de las concepciones y formas más usuales de la evaluación educativa.

El presente documento pretende ser una guía para la discusión de la implementación sobre las estrategias e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes para cubrir las necesidades básicas del proceso enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de su labor docente.

En diversos ámbitos de la sociedad y en muchos padres de familia existe una gran preocupación en torno a la capacidad que tienen los docentes para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje en cada uno de sus alumnos.

Las inquietudes se refieren a cuestiones fundamentales de cómo se da la evaluación de los niños, qué estrategias e instrumentos utilizan los docentes para evaluar habilidades como: la comprensión de la lectura y los hábitos de leer y buscar información, la capacidad de expresión oral y escrita, la adquisición del razonamiento matemático y la destreza de aplicarlo, el conocimiento elemental de la historia y la geografía de México, el aprecio y la práctica de valores en la vida personal y en la convivencia social.

Estas preocupaciones son plenamente legítimas y deben ser atendidas. En primer lugar se deben superar las actuales deficiencias que persisten en la implementación de estrategias e instrumentos de evaluación rutinarios tradicionales y arcaicos que no hacen más que medir cuantitativamente el aprendizaje de los alumnos sin dar la oportunidad de conocer los alcances y limitaciones que el alumno ha tenido, para de esta manera, realizar una buena retroalimentación.

El cambio de los procedimientos para evaluar es un proceso complicado, porque requiere superar un conjunto de prejuicios, sobre todo de prácticas arraigadas que reducen a la evaluación a una mera medición y acreditación, o de la idea que cualquier conjunto de preguntas constituye un instrumento para medir el aprendizaje y el proceso educativo.

El presente documento es producto de un proyecto de investigación cuidadoso y prolongado, el cual contiene cinco capítulos, los cuales se enumeran a continuación: contextualización, preocupación temática, diagnóstico, elaboración y evaluación de una propuesta, además, se incluye un apartado de conclusiones.

En el primer capítulo referente a contextualización se describen las características más importantes de la comunidad donde se desarrolló la presente investigación, tomando como referencia aspectos diversos como son: educación, salud, religión, cultura, historia, política y demografía entre otros.

En el segundo capítulo se presenta la preocupación del autor por abordar el tema de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, así como la metodología que se utilizó para que dicho proyecto de investigación culmine con éxito.

En el tercer capítulo que es el de diagnóstico, se muestran los resultados de los instrumentos que para recabar información se aplicaron, aquí en este apartado se plantea el problema detectado, así como su hipótesis de acción como una posible solución.

En el cuarto capítulo se plantea la propuesta de solución al problema planteado, la cual, espero que resulte emprendedora y superadora de algunos prejuicios y condicionamientos que aparecen actualmente en el campo de la evaluación, y que contribuya a la aplicación de un modelo formativo y continuo que beneficie principalmente a los propios procesos de aprendizaje de los alumnos.

En el quinto capítulo concerniente a la evaluación de la propuesta, se parte fundamentalmente de los principios básicos que la justifican, de la necesidad de modificar radicalmente el modelo tradicional de evaluación, fundamentado esencialmente en la aplicación de pruebas que pueden valorar lo aprendido hasta ese momento, pero que en ningún caso garantizan que el aprendizaje se haya efectuado.

CAPÍTULO I

EL CONTEXTO

El contexto se propone como el conjunto textual en que está comprendida una palabra o frase y que sería una de las fuentes de su sentido. Su uso en el plano literario se ha ampliado para designar un conjunto de circunstancias sociales, políticas, económicas, geográficas, religiosas, demográficas, etc. entre las cuales se sitúa un acontecimiento. Es el ambiente externo que rodea a la obra a crear o remodelar y está originada por la cultura y la naturaleza circundante.

Estudiar la evaluación es entrar en el análisis de toda la pedagogía que se practica. Es muy importante, además, prever las condiciones de tiempo y de espacio que tanta importancia tienen para garantizar que los alumnos logren aprendizajes relevantes de forma. Todas estas interrelaciones obligan a un análisis de las funciones que cumple la evaluación en la práctica educativa como un medio de sensibilización de los profesores.

Tomando como referencia ésta perspectiva me di a la tarea de buscar un espacio geográfico que reuniera las condiciones específicas para desarrollar mi investigación, además, me permitiera analizar las diferentes formas, estrategias e instrumentos que utilizan los docentes frente a grupo del Municipio de Durango para llevar a efecto el proceso de evaluación en sus alumnos.

Después de analizar que el universo de la Educación Primaria es muy extenso y que mi investigación por su carácter particular de transformación de un sólo contexto estaría encaminada hacía un solo centro de trabajo, me hice a la idea de

que buscar una Escuela Primaria para realizar mi investigación era lo más viable y conveniente.

Dentro de la educación primaria existen dos tipos de escuelas que por su contexto, organización, ubicación geográfica y cantidad de alumnos y maestros se clasifican en: escuelas multigrado y escuelas de organización completa, también llamadas éstas últimas unigrado.

Las escuelas multigrado son aquéllas donde una de sus principales características es, que un maestro atiende al mismo tiempo y en el mismo espacio a un grupo de niños de diversos grados y de diversas edades, por lo mismo no es un grupo normal, tiene una serie de características que lo hacen diferente, difíciles, algunas veces enriquecedor en otros aspectos.

El grupo multigrado reviste gran importancia en el desarrollo de los educandos, normalmente todos comparten los mismos objetivos producto de las inquietudes propias de la edad y el medio ambiente en el que se desenvuelven, pero en los grupos multigrado las edades son distintas y los intereses también, debido a una situación económica diferente entre alumnos de una pequeña comunidad rural, en este tipo de escuelas es indispensable conocer a fondo las características del grupo a fin de sacarlos adelante.

Las escuelas multigrado funcionan en comunidades rurales e indígenas, en zonas marginadas (periferias de la ciudad), donde el modelo educativo tradicional no es

adaptable, pues asisten a clases menos de 70 alumnos en general, y funciona como una alternativa del éxito educativo de niños y jóvenes.

Por su modalidad las Escuelas Multigrado se agrupan: en general e indígena. Por el tipo de escuela, las Escuelas Multigrado se clasifican en: unitaria cuando sólo existe un solo docente; bidocente cuando existen dos maestros y tridocente cuando hay tres maestros, es decir, aulas en donde un docente enseña a alumnos de diferentes edades y grados escolares, hecho que repercute en la calidad educativa que se imparte y que se recibe.

Por el contrario, las escuelas de organización completa contraponiéndose a las multigrado se caracterizan principalmente porque cada maestro atiende a un grupo de niños de la misma edad y del mismo grado en un mismo espacio geográfico; por las características antes descritas, los docentes a diferencia de las otras plantean los mismos contenidos para todos los alumnos, tratando de homogeneizar los aprendizajes en los alumnos sin respetar su propia individualidad.

En dichas escuelas el desarrollo de los educandos se manifiesta de la misma manera, en este contexto todos comparten los mismos objetivos, las edades son similares y los intereses también, debido a una situación económica parecida entre alumnos de una comunidad urbana.

Las escuelas unigrado o de organización completa están ubicadas en la ciudad o en las cabeceras de los municipios, tienen una gran población estudiantil, asisten a clases un promedio de por lo menos 120 alumnos y el modelo educativo esta sustentado por el constructivismo.

Estas escuelas cuentan con todos los servicios asistenciales propios del contexto en el que están inmersas como son agua potable, luz eléctrica, drenaje y teléfono, su organigrama consta de un director y por lo menos 6 maestros con un espacio específico para desempeñar su labor, dichos maestros imparten los contenidos educativos a un grupo de alumnos de un mismo grado, además, estas escuelas cuentan con un intendente encargado de realizar el aseo en el edificio escolar y un velador que como su nombre lo indica vela por la seguridad de la institución.

En este caso en particular, y analizando las características geográficas de la ciudad de Durango, opté por escoger una escuela primaria de organización completa que estuviera ubicada dentro de este contexto, la cual cumpliera con las expectativas planteadas en la investigación y a la que pudiera recurrir fácilmente a recabar información al momento de requerirla.

Analizando la problemática existente me di a la tarea de buscar una escuela en las inmediaciones de la ciudad, la cual reuniera los requisitos indispensables para el desarrollo de mi investigación y donde el personal docente y directivo estuviera en la mejor disposición de inmiscuirse en el desarrollo y realización del proyecto educativo que pretendía llevar a efecto.

Como no conozco muy bien la ciudad me auxilié de un compañero para encontrar la escuela que abriera las puertas a dicha investigación, en la búsqueda del contexto social para el desarrollo de la misma, me encontré con diversas dificultades, donde la principal fue que los maestros de la ciudad de Durango se sienten un tanto recelosos ante la inminente visita y cuestionamiento de maestros o personal ajeno a la propia institución.

Después de mucho buscar y de algunas búsquedas infructuosas encontré una escuela primaria en la colonia José Revueltas la cual lleva por nombre “Juana de Asbaje” en el turno vespertino, a la cual me avoqué con el objetivo primordial de que se me permitiese la entrada a desarrollar mi investigación, cediéndoseme el paso después de una breve entrevista con el director de la misma.

Después de esto, me di a la tarea de solicitar por escrito el permiso de acceso a dicha institución donde tanto el supervisor, como el director aceptaron gustosamente, no así los docentes que laboran dentro de ella.

La Escuela Primaria Federal, “Juana de Asbaje” en el turno vespertino, cuenta con seis grupos de 1º a 6º grado, de la zona escolar 110, perteneciente al sector N° 13. y se encuentra ubicada en la colonia “José Revueltas” en el municipio de Durango, Dgo. Para llegar a esta escuela se puede tomar la ruta de camiones o microbuses así como en taxis, carros y camionetas particulares.

Después de haber encontrado el espacio para desarrollar mi investigación, visité la escuela un par de veces donde los maestros nos recibieron al principio un tanto desconfiados, naturalmente por el desconocimiento de la investigación, pero al final y después de explicarles que la misma no tendría ningún perjuicio para ellos y que la información que se me proporcionara era completamente confidencial accedieron a mis peticiones con un mejor espíritu cooperativo y creo que a final de cuentas logré el tan ansiado “ rapport,”.

Rapport no es un concepto que pueda definirse fácilmente, significa muchas cosas, dependiendo del autor que lo maneje, entre las definiciones de “rapport” más importantes se encuentran.

Comunicar la simpatía que se siente por los informantes y lograr que ellos la acepten como sincera. Penetrar a través de las “defensas contra el extraño” de la gente (Argyris, 1952, Cit. Por Taylor y Bogdan)

Lograr que las personas se “abran” y manifiesten sus sentimientos respecto del escenario y de otras personas.

Ser visto como una persona inobjetable.

Irrumpir a través de las “ fachadas “ (Goffman, 1959, Cit. Por Taylor y Bogdan) que las personas imponen en la vida cotidiana.

Compartir el mundo simbólico de los informantes, su lenguaje y sus perspectivas.

El “ rapport “ aparece lentamente en la mayoría de las investigaciones de campo. Cuando aparece, es tentativo y frágil. Es dudoso que cualquier persona confíe por

completo en otra, en todos los momentos y circunstancias. Tal como nos lo dice John Johnson (1975, Cit. Por Taylor y Bogdan) el “rapport “ y la confianza pueden crecer y disminuir en el curso del trabajo de campo. Con ciertos informantes nunca se llega a establecer un verdadero “rapport. “

Establecer el “rapport “ con los informantes es la meta de todo investigador de campo. Cuando se empieza a lograr el “ rapport” con aquellas personas a las que se está estudiando, se experimentan sensaciones de realización y estímulo.

ORIGEN DE LA COMUNIDAD

Después de haber establecido una buena relación con los docentes que laboran en la escuela primaria antes mencionada, me avoqué a conocer el contexto donde iba a desarrollar mi investigación y pronto me vi inmerso en una colonia que el desaparecido Comité de Defensa Popular, mejor conocido como CDP, había invadido veinticinco años atrás y a la cual habían nombrado como José Revueltas.

La colonia José Revueltas anteriormente conocida como la Piedrera, se invadió en el año de 1979 por integrantes del Comité de Defensa Popular CDP. Se regularizó por medio de un decreto expropiatorio publicado en el periódico oficial en 1988 por causas de utilidad pública y de interés social, cuenta con una superficie de 69-07-52 has. Propiedad del Sr. Merced Gómez.

Actualmente la colonia José Revueltas cuenta con 1,247 terrenos de los cuales se han regularizado 1,102 quedando pendientes de regularizar 145, contando con un 88% de avance. El primer título el 31 de Enero de 1990. Dentro de ésta colonia se encuentra la ampliación José Revueltas, la cual cuenta con 169 lotes de los que se han regularizado 59 quedando pendientes 110, se cuenta con un avance del 35% IVED (2006).

En dicha colonia ya no queda nada de aquéllas milpas que alguna gente aún recuerda, porque en la actualidad todo está cubierto de casas, de tiendas, de escuelas, de calles cuyos nombres permanecen intactos recordando las ideas de la gente que la formó, ideas revolucionarias, de protesta, de gente que ha luchado incansablemente por obtener un pedazo de tierra, por formar una familia, por vivir a pesar de las intransigencias de la vida y de las desigualdades sociales, nombres como Unidos Venceremos, Simón Bolívar, Silvestre Revueltas adornan las esquinas de la colonia.

El tiempo sigue su marcha y en la actualidad aquellas ideas revolucionarias se han diversificado porque encontramos militancia de diferentes partidos políticos entre los que destacan el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD), y Partido del Trabajo (PT) . Principalmente.

La población total de la colonia es de 5,610 integrantes de los cuales 2,743 son hombres y 2,867 mujeres lo que nos da como perspectiva que es una colonia muy

grande que ha crecido considerablemente y que esto afecta en gran medida la organización estructural de sus habitantes.

La población apta para ingresar a educación preescolar con edad de 4 a 6 años de edad se constituye de 138 niños de los cuales 73 son mujeres y 65 hombres asistiendo todos a cursar su educación preescolar, dándonos muestra de que los niños entre más pequeños son más dados a asistir a la escuela.

La población con edad para ingresar a la educación primaria y secundaria de 6 a 14 años consta de 714 hombres y 661 mujeres dando un total de 1,375, de los cuales asisten a la escuela 1,264, 654 hombres y 610 mujeres, aquí ya se nos presenta un pequeño índice de deserción escolar, esto se da porque algunos de los niños ya tienen edad para trabajar y esto lo aprovechan algunos padres de familia donde sus hijos les ayudan con el sustento del hogar.

Dentro de la educación media superior terminada encontramos que existen 393 elementos de los cuales 175 son hombres y 218 son mujeres, dando como resultados que entre más edad tienen los alumnos existe más deserción escolar y que a medida que se va presentando la adolescencia en ellos les interesa más el trabajo que el estudio.

En la educación superior terminada encontramos que existen 78 individuos de los cuales 42 son hombres y 36 son mujeres, analizando que únicamente el 1.4 % de la población total termina una carrera profesional, repercutiendo esto grandemente

en el aspecto educativo y cultural de la colonia, porque entre mayor nivel educativo y cultural tengan los padres de familia, mayores posibilidades de alcanzar un mejor nivel educativo y cultural tendrán los niños.

El analfabetismo se hace presente en dicha colonia pero de una manera alarmante pues nos encontramos con 1,533 analfabetas mayores de 15 años, de los cuales 662 son hombres y 871 son mujeres, estos datos indican que más del 30% de la población total no saben leer ni escribir y que si tomamos como referente únicamente a las personas que tienen 15 años o más que son en total 3,411 entre hombres y mujeres nos da como resultado que el 45 % de personas mayores de 15 años son analfabetas repercutiendo esto seriamente en la educación porque el hecho de ser analfabetas les impide ayudar a sus hijos en la orientación de la cultura y de las tareas escolares.

La población que tiene derecho a servicios de salud públicos como Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) encontramos que 2,986 reciben sus servicios en SSA, 2,622 en el IMSS y 2,605 no cuentan con derecho a servicios de salud gratuitos encontrándose dentro de la colonia 124 discapacitados.

Dentro de la población económicamente activa de 12 años en adelante encontramos que de 1,947 que son en total 1,313 son hombres y 634 son mujeres y de la población no económicamente activa también de 12 años en adelante de 1,941 existentes 569 son hombres y 1,372 son mujeres, esto nos muestra que

aproximadamente sólo la mitad de la población en posibilidades de trabajar lo hace y que la otra mitad se encuentra estudiando, realizando los quehaceres del hogar o desempleada, originando con esto una colonia con escasos recursos económicos.

La población ocupada es de 1,908 en total, de los cuales 1,280 son hombres y 628 son mujeres de estos 1,371 trabajan como empleados y obreros, 928 hombres y 443 mujeres, además que 19 personas trabajan en el sector primario como son la agricultura, la ganadería, la pesca, la silvicultura etc. en el sector secundario encontramos que de 776 individuos, 669 son hombres y 107 mujeres, en el sector terciario de 1,062, personas 561 son hombres y 501 mujeres y de la población desocupada únicamente encontramos 39 personas.

El total de hogares existentes en dicha colonia trasciende a 1,198 de los cuales 924 son de jefatura masculina y 274 de jefatura femenina, INEGI (2006).

La gente que actualmente vive aquí proviene principalmente de los municipios del norte del estado como son: Canatlán, San Juan del Río y Rodeo entre otros; así como de la región de la Sierra y de los Llanos. En esta colonia las familias son relativamente numerosas dependiendo del punto de vista con que se vean ya que oscilan entre cuatro y siete hijos por familia, la religión que se profesa es la católica primordialmente.

Las costumbres y tradiciones más importantes de dicha colonia se asemejan a las de la religión católica primordialmente, esto es, como ya lo dije antes porque un 90% de los habitantes profesan la religión católica, se festeja de una manera muy fervorosa el día 12 de Diciembre onomástico de la virgen de Guadalupe, donde los habitantes construyen altares para festejarla, danzándole y efectuando rosarios en sus hogares, festejan de igual manera la navidad en el mes de Diciembre, así como la semana santa en el mes correspondiente.

Esta gente para llevar el sustento diario a sus familias se emplea principalmente en la construcción, carpintería y hojalatería entre otros, además del trabajo en maquilas y empresas donde desgraciadamente les pagan muy poco, esto la clasifica como una colonia de escasos recursos económicos en donde se encuentran muy pocos profesionistas, donde destacan maestros, licenciados y enfermeras.

Aún así, la mayoría de sus construcciones son de ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto, las habitaciones de cada vivienda oscilan entre 2 y 5 cuartos incluyendo la cocina, sus pisos y sus techos son de cemento y cuenta con los servicios más importantes de vivienda como son drenaje, agua potable, luz eléctrica, teléfono y un 80% de pavimento.

En el aspecto educativo se encuentran algunas instituciones como son un Centro de Educación Infantil (CENDI), donde las madres de familia que trabajan dejan a sus hijos, para posteriormente dedicarse con más tranquilidad a desempeñar sus

labores y así ayudar o sustentar los gastos que se producen en el hogar, en este centro educativo se enseña a los niños a realizar sus necesidades de manera correcta, además de algunos hábitos de higiene y de alimentación.

Existen dos jardines de niños o preescolares donde los infantes de 4 y 5 años asisten a recibir sus primeros conocimientos escolares como son letras y números, habilidades, como recortar, pegar etc.

Dicha colonia cuenta también con cuatro centros de educación primaria en el turno matutino a donde asisten niños de 6 a 14 años de edad principalmente y donde el objetivo primordial es que los alumnos desarrollen habilidades que les permitan apropiarse de sus propios conocimientos, además existe una escuela primaria que desempeña sus labores docentes en el turno vespertino y es en la que estoy desarrollando mi proyecto de investigación.

Existe además, una Secundaria Estatal que alberga a adolescentes de 15 a 18 años primordialmente y donde se preparan alumnos para el ingreso a la educación media superior, dicha escuela cuenta con una población escolar muy numerosa ya que cuenta con la afluencia de todos los alumnos egresados de las cinco escuelas primarias antes mencionadas.

En esta colonia no se cuenta con instituciones de educación media superior o superior y los egresados de secundaria tienen que trasladarse a otras colonias a recibir su educación, es por eso y bajo esta circunstancia que aumenta el índice

de deserción escolar en la comunidad, porque algunos padres de familia ya no pueden costear los gastos de traslado y prefieren que sus hijos se pongan a trabajar y así ayuden en los gastos del hogar.

En la educación superior esta situación se agrava y es aquí donde se constituye el mayor índice de deserción escolar en la colonia, dicha situación se da porque algunos alumnos ya cumplen la mayoría de edad y entre sus pretensiones más importantes está la de contraer matrimonio y formar un hogar, algunos otros quieren seguir estudiando pero no son seleccionados en las universidades o instituciones de educación superior a la que ellos aspiran.

Esto refleja claramente la tasa de analfabetismo y deserción escolar existentes en la colonia, lo cual trae como consecuencia el desempleo, la prostitución, el alcoholismo, la drogadicción, la delincuencia y hasta el suicidio como problemas sociales dentro la colonia .

Es importante señalar que toda esta gama de grandes problemas sociales repercuten directa y desfavorablemente en la escuela primaria, porque nos encontramos alumnos hijos de padres divorciados o separados, hijos de madres solteras con una edad no propicia para hacerse cargo de la educación de sus hijos, hijos de padres alcohólicos y drogadictos o hijos de padres desempleados. Indiscutiblemente este tipo de situaciones conllevan a la presencia de problemas escolares alarmantes dentro del centro de trabajo, donde podemos encontrar

rezago educativo, reprobación, deserción escolar, y además alto índice de niños con necesidades escolares especiales.

En general son muy pocos y con muchos sacrificios los que terminan una carrera universitaria de una manera conveniente, encontrándose al egresar con la triste realidad de que no hay empleo disponible donde poner en práctica los conocimientos recibidos en la universidad.

La colonia José Revueltas se encuentra rodeada de algunas otras colonias, y al estar inmersa dentro de ellas tiene sus colindancias, con la colonia Francisco Zarco al Sur, con el fraccionamiento Jardines de Durango al Este, con la colonia José Ángel Leal al Norte y con la colonia Masie al Noroeste.

INSTITUCIÓN

En éste contexto es donde está ubicada la institución donde estoy realizando mi investigación, la cual lleva por nombre Juana de Asbaje, en el turno vespertino, dicha escuela cuenta con una planta de trece maestros de los cuales seis están frente a grupo y los restantes distribuidos, en una dirección, una subdirección, un aula de medios, un enlace con supervisión, un apoyo de Educación Especial, un apoyo de Educación Física y un elemento con cambio de actividad que desempeña sus labores como apoyo en la dirección, además de un intendente que realiza la limpieza diariamente y un velador el cual se encarga de la seguridad de la escuela por la noche.

El edificio escolar cuenta con seis aulas, donde se imparten los contenidos de primero a sexto grados, una dirección, una subdirección, un aula de medios, un par de sanitarios para niños y niñas, construidos con material de concreto y que se encuentran en un rincón de la escuela.

Por su ubicación y por su carácter de escuela primaria urbana la institución posee los servicios básicos asistenciales que se necesitan para generar un mejor desenvolvimiento docente, como son energía eléctrica dentro de las aulas, agua potable, para la creación de áreas verdes y alcantarillado para la conducción higiénica de aguas negras y de esta forma prevenir enfermedades.

La escuela cuenta además con un patio cívico donde se efectúan los honores a la bandera, los lunes de cada semana y los días festivos, así como también los festivales que los docentes organizan para festejar el día de la madre y el egreso de los alumnos de sexto grado.

Dentro de los espacios deportivos donde los docentes inician a los alumnos en el deporte formal que más les gusta, se encuentra un campo de fútbol, el cual no reúne las medidas reglamentarias, pero sí funge como tal, una cancha de básquetbol, que sirve también a la vez, como un espacio más para practicar otro deporte no menos importante como lo es el voleibol.

Las áreas verdes que se muestran en el interior de la institución están compuestas principalmente por prados o céspedes donde en conjunto con algunas flores como las rosas y las margaritas adornan la institución, sobre todo en las estaciones de primavera y verano, se encuentran además algunos árboles de eucalipto, truenos y pinabetes distribuidos a lo largo y ancho de la escuela dándole a ésta un toque por demás estético.

El espacio de la escuela en mención está delimitado por un cerco perimetral que da seguridad y privacidad a la misma y el material de que está construido es de ladrillo, intercalado con perfil rectangular de acero galvanizado.

La población escolar es de 133 alumnos de los cuales 55 son niñas y 78 son niños; es indispensable señalar que dicha institución tiene tres ciclos escolares en éste contexto ya que durante 22 años estuvo ubicada en la colonia Francisco Zarco y que por insuficiencia de alumnos se trasladó a este lugar, cabe mencionar que ésta ha sido una limitante para recabar información fidedigna que me apoye en la consumación de mi de investigación.

Dentro de la preparación profesional de los docentes que laboran en dicha escuela encontré que el maestro de 1er. grado tiene 25 años de servicio y su preparación es de Licenciatura en Educación Primaria y no está dentro de carrera magisterial, el de 2º.grado tiene 29 años de servicio y cuenta con Licenciatura en Educación Secundaria y se encuentra en el nivel "C" de carrera magisterial, el de 3er. grado tiene 22 años de servicio y cuenta con Licenciatura en Educación

Primaria y se encuentra en el nivel “A “ de carrera magisterial, el de 4°. Grado tiene 25 años de servicio y cuenta con el segundo semestre de Licenciatura en la Universidad Pedagógica Nacional y se encuentra en el nivel “A” de carrera magisterial, el de 5°. Grado tiene 3 años de servicio cuenta con Licenciatura en Educación Primaria y no se encuentra dentro de carrera magisterial, el de 6°. Grado tiene 24 años de servicio y su preparación es de Normal Básica y se encuentra en el nivel “A” de carrera magisterial, el docente de red escolar tiene 23 años de servicio y cuenta con una Licenciatura en Ciencias Sociales y se encuentra en el nivel “B” de carrera magisterial, el enlace con el supervisor tiene 8 años de servicio y cuenta con Licenciatura en Educación Primaria y no se encuentra dentro de carrera magisterial, el director tiene 22 años de servicio y cuenta con Licenciatura en Educación Primaria y se encuentra en el nivel “C” de carrera magisterial, el maestro de educación especial tiene 25 años de servicio y cuenta con estudios de Maestría y se encuentra en el nivel “C” de carrera magisterial.

Los docentes que se encuentran en esta institución son compañeros desde hace tres años, es decir desde la fundación de esta escuela, por este motivo su director y los demás compañeros se muestran mucha confianza tanto en su relación de compañeros como en el ámbito de trabajo.

Cabe mencionar que los docentes que prestan sus servicios educativos en esta escuela, tienen una vasta experiencia dentro del campo laboral, ya que han tenido que transitar por diferentes centros de trabajo, inicialmente la mayoría de ellos

inició laborando en escuelas multigrado, entre las que destacan unitarias, bidocentes y tridocentes, esto en la región de la sierra y de las quebradas, posteriormente a medida de que se iban acercando a la ciudad de Durango, las condiciones iban cambiando y los centros de trabajo también ya que la mayoría de ellos son de organización completa.

La relación con los padres de familia se ha llevado de manera cordial y con el deseo de obtener una escuela que cumpla cabalmente con sus expectativas, es por ello que los padres ayudan en lo que pueden a los docentes y a la institución para demandar las necesidades más prioritarias del centro de trabajo, viendo como fin más inmediato a las futuras generaciones de alumnos que egresen de este centro educativo.

Esta ayuda o disposición, se manifiesta dentro del aspecto o estructura física con que cuenta la escuela, no así, dentro del aspecto educativo, porque son una minoría de padres de familia los que verdaderamente se preocupan por la educación de sus hijos, esto muestra inequívoca de la baja cultura y el bajo grado de escolaridad de parte de ellos, además de la poca economía que se percibe en la colonia.

En la institución en la que actualmente estoy realizando mi investigación de tesis, una práctica común en los docentes es la aplicación de exámenes escritos como única estrategia de evaluación, por lo que se convierte en un instrumento

definitorio para la asignación numérica al proceso de aprendizaje. En una palabra, es una evaluación puramente cuantitativa.

Son variadas las causas de este hecho, por un lado, la formación tradicional de los docentes les impide abrir su visión a nuevos paradigmas de evaluación. Además, hay quienes desconocen otras alternativas, debido al desinterés por asistir a cursos de capacitación y/o actualización en torno al tema. Otra de las causas es la falta de supervisión y apoyo pedagógico del director de la escuela y la supervisión escolar a las prácticas de evaluación que realizan los docentes.

Por ende, existe una gran desmotivación en los alumnos hacia el aprendizaje, puesto que no son tomados en cuenta sus fortalezas y debilidades en los procesos de evaluación. Asimismo, los alumnos muestran temor hacia los exámenes, debido a la importancia que les brindan los docentes como único elemento para asignar un número.

CAPÍTULO II
PREOCUPACIÓN TEMÁTICA

LA ESCUELA COMO UN ESPACIO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

La educación es uno de los recursos que emplea la sociedad para modificar y controlar la conducta humana, además de transmitir sus valores y patrones culturales; en las instituciones escolares actuales se intenta que los alumnos se conviertan en personas creativas respetando su propia individualidad.

La educación debe favorecer y potenciar el desarrollo cognoscitivo del alumno, promoviendo su autonomía moral e intelectual. Su principal objetivo ha de ser el crear hombres capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente de repetir lo que han hecho otras generaciones: hombres que sean creativos, inventivos, descubridores y emancipadores.

El proceso de enseñanza-aprendizaje debe orientarse a lograr el desarrollo de habilidades de aprendizaje y no solo el enseñar conocimientos. El alumno debe desarrollar una serie de habilidades y estrategias para conducirse eficazmente ante cualquier tipo de situación de aprendizaje. El énfasis ha de ser puesto en el alumno para que se convierta en un aprendiz estratégico, que sepa aprender y solucionar problemas.

Es muy importante la actividad espontánea del niño y la enseñanza indirecta. La utilización de métodos activos y centrados en la actividad y el interés de los niños son criterios que aborda el paradigma constructivista. Este paradigma da un apoyo teórico para comprender las actividades espontáneas de los niños, la actividad auto- iniciada, los tipos de conocimientos y el cómo operar con ellos.

Las metas y objetivos de la enseñanza no pueden ser enunciados en forma vaga, deben ser prioritarios los relacionados con el aprender a aprender y el enseñar a pensar, pero también el aprender a desaprender, donde el alumno desaprenda los conocimientos ya obsoletos y aprenda los conocimientos más relevantes en los momentos más relevantes. Los alumnos deben egresar de cualquier nivel de enseñanza con una serie de habilidades como procesadores activos y efectivos de conocimientos.

EL PAPEL DE LA EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA

Uno de los problemas que más preocupa a los educadores de nuestros días es el de lograr medios idóneos para establecer hasta qué punto los educandos alcanzan las metas educativas preestablecidas; en otros términos, cómo llegar a una justa y válida evaluación del aprendizaje.

Esta preocupación no es infundada, pues de las fases que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje la evaluación es de las más importantes, ya que del grado de eficiencia y eficacia con que el maestro la realice depende el éxito o fracaso de dicho proceso, por lo que podemos decir que la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje es esencial para una educación eficaz y eficiente, pues es ésta la que nos va a indicar en qué medida los alumnos han alcanzado los objetivos establecidos durante dicho proceso.

La fase de preparación de nuestra actividad docente antes de ponernos delante de los alumnos nos obliga a tomar decisiones respecto de cada uno de los

apartados que debe tener una programación de aula: los objetivos didácticos de las asignaturas que vamos a trabajar, los contenidos, las actividades que consideramos más adecuadas para conseguir los objetivos propuestos, las estrategias y los recursos -suficientes y variados que resulten más congruentes con los objetivos y con la realidad concreta de los alumnos a quienes van dirigidos.

Resulta imprescindible, concretar los criterios, procedimientos, instrumentos y técnicas de evaluación mediante los que vamos a comprobar que los alumnos realmente van aprendiendo a la vez que desarrollan las habilidades y capacidades correspondientes a su etapa educativa. Resulta esencial en esta fase de evaluación tener muy presentes tanto los objetivos generales de grado como los de las diferentes asignaturas.

La práctica de la evaluación se explica por la forma en que se llevan a cabo las funciones que desempeña la institución escolar y por eso viene condicionada su realización por numerosos aspectos y elementos personales, sociales e institucionales; al mismo tiempo, ella incide sobre todos los demás elementos implicados en la escolarización: transmisión del conocimiento, relaciones entre profesores y alumnos, interacciones en el grupo, métodos que se practican, disciplina, expectativas de alumnos, profesores, padres y valoración del individuo en la sociedad.

OBJETIVOS, FUNCIONES Y FINALIDADES DE LA EVALUACIÓN.

El objetivo principal de la evaluación es retroalimentar el proceso enseñanza-aprendizaje; esto significa que los datos obtenidos en la evaluación servirán a los que intervienen en dicho proceso (docentes-alumnos) en forma directa para mejorar las deficiencias que se presenten en la realización del proceso e incidir en el mejoramiento de la calidad y en consecuencia el rendimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje. Para tal fin es importante diferenciar el término medición de evaluación, así como la clasificación de esta última y su función didáctica.

La evaluación es un elemento esencial del proceso enseñanza aprendizaje que debe aplicarse tanto al aprendizaje de los alumnos como a la revisión de la propia práctica docente, consiste en un proceso continuo que nos permite recoger sistemáticamente información relevante con el objetivo de reajustar la intervención educativa de acuerdo con los aprendizajes reales del alumno.

La evaluación desempeña diversas funciones, es decir, sirve a múltiples objetivos, no sólo para el sujeto evaluado, sino de cara al profesor, a la institución escolar, a la familia y al sistema social. Su utilidad más llamativa no es, precisamente, la pedagógica, pues el hecho de evaluar no surge en la educación como una necesidad de conocimiento del alumno y de los procesos educativos, partimos de una realidad institucional históricamente condicionada y muy asentada que exige su uso: se evalúa por la función social que con ello se cumple. Es una misión históricamente asignada a la escuela y a los profesores en concreto, se realiza en

un contexto de valores sociales, por unas personas y con unos instrumentos que no son neutrales.

La finalidad de la evaluación educativa es mejorar el proceso de aprendizaje de los alumnos, el funcionamiento del grupo y nuestra propia práctica docente. Considerando lo mencionado anteriormente, se puede decir que la evaluación es una etapa muy importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es la que proporciona información sobre cuál fue el logro alcanzado por un educador en su práctica docente.

CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

Las últimas dos décadas han sido testigos de un creciente reconocimiento de la necesidad de cambios significativos en las prácticas educativas realizadas en las instituciones de educación primaria de nuestro país. Muestras importantes son las reformas llevadas a cabo al Plan y Programas de estudio de Educación Primaria (1993) y al Plan y Programas de estudio de la Licenciatura en Educación Primaria (1997), acciones encaminadas al mejoramiento educativo de dicho nivel.

Son variados los cambios realizados en dichos planes, sin embargo, vamos a referirnos a un aspecto particular: el nuevo enfoque de evaluación del aprendizaje. Esta necesidad de cambio tiene múltiples causas, entre éstas puede mencionarse la insatisfacción con la evaluación tradicional, cambios en los enfoques de enseñanza-aprendizaje, y la necesidad de una relación más estrecha entre evaluación, enseñanza y aprendizaje.

Lo que se pretende entonces, es un concepto de evaluación no como un fin en sí mismo, sino como un proceso que facilita la toma de decisiones para proveer información en tres aspectos esenciales: la manera en que estamos realizando nuestro trabajo y la forma en que podemos mejorarlo, además del impacto que está teniendo en el aprendizaje de los alumnos.

De esta manera, encontraremos una evaluación que esté primordialmente encaminada a contestar a las preguntas ¿qué conoces? y ¿cómo utilizas el conocimiento?, a diferencia de la evaluación tradicional que sólo responde a la pregunta ¿qué conoces?

Así, una de las responsabilidades del docente es la de registrar continuamente el desempeño del alumno con instrumentos previamente elaborados que contemplen los imperativos antes mencionados. De este modo, el docente recoge información utilizando exámenes, observaciones, evaluaciones de desempeño (procesos), autoevaluaciones del alumno, entre otros.

Sabemos que evaluar es una actividad que viene exigida como una obligación institucional, pues una gran parte de centros y docentes estiman que evalúan a los alumnos porque tienen que informar de ello, más que por cualquiera otra razón de tipo pedagógico.

Enfocar la evaluación de alumnos pone de manifiesto que estamos ante una práctica profesional no sencilla, en cuya realización hay varias operaciones

implicadas, ya que consiste en un proceso de adquisición, elaboración de información y expresión de un juicio a partir de la información recogida.

Es evidente que no sólo los estudiantes invierten una cantidad de tiempo y energía importantes en la preparación y realización de diferentes pruebas y tareas que tienen como finalidad comprobar su trabajo, sino que también el tiempo de los profesores dentro y fuera de la institución se dedica a planificar, realizar, corregir pruebas y elaborar información sobre resultados para diversas audiencias: los alumnos, sus padres, el centro o la administración básicamente, pero no para tratar de conocer los aprendizajes alcanzados por sus alumnos con el fin de realizar una buena retroalimentación.

La penetración en la evaluación nos puede dar idea de los innumerables supuestos, creencias y valores que se entremezclan en ella.

El significado y valor de la evaluación en la práctica depende de las opciones que se tomen en cada una de las dimensiones que plantean estas interrogantes. Como las respuestas son múltiples no se puede hablar de técnicas y procedimientos válidos en cualquier caso y para cada propósito. Cualquiera que tomemos es preciso razonarla en relación a su conveniencia y factibilidad.

PREOCUPACIÓN ESPECÍFICA

La evaluación se ha convertido en los últimos tiempos en un tema recurrente, tanto en el debate didáctico como en las preocupaciones de los distintos estamentos que integran la vida escolar.

Para muchos es un tema de difícil solución y de difícil acuerdo, pero indudablemente nos compromete diariamente en los desafíos similares de esta hermosa tarea de educar.

La evaluación forma parte de todo sistema educativo. Se considera a la evaluación educativa como un proceso sistemático permanente e integral que valora el grado en que los medios, recursos y procedimientos permiten el logro de las finalidades y metas de una institución o sistema educativo. La evaluación se reconoce actualmente como uno de los puntos privilegiados para estudiar del proceso de enseñanza-aprendizaje, Abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los problemas fundamentales de la pedagogía. Cuanto más se penetra en el dominio de la evaluación, tanta más conciencia se adquiere del carácter enciclopédico de nuestra ignorancia y más ponemos en cuestión nuestras certidumbres. Cada interrogante planteada lleva a otras. Cada árbol se enlaza con otro y el bosque aparece como inmenso (Cardinet, 1986 Cit. Por Sacristán 1992).

El presente trabajo de investigación centra su atención en la importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje dentro de las escuela primaria.

El propósito fundamental por que me atreví a abordar este tema es el de conocer de qué manera se da la evaluación en la escuela primaria, encontrar los tropiezos más comunes a los que se enfrentan los alumnos, los maestros y los padres de familia para tratar de buscar una solución apropiada a cada problema. Valorar el propósito, las formas, los instrumentos y las técnicas que utilizan, el enfoque que les dan y además conocer el papel que ellos juegan como docentes en el proceso de evaluación; esto es, conocer qué, cuándo, cómo y para qué se evalúa lo aprendido en el proceso educativo.

¿Qué evaluar?. Manifiesta el interés por conocer el objeto de la evaluación del aprendizaje. Saber si los alumnos aprendieron el contenido, si es que aplican las habilidades y capacidades intelectuales y técnicas enseñadas, si son capaces de plantear y solucionar problemas profesionales, concretos y particulares, además de conocer los valores y actitudes desarrollados durante el proceso educativo.

¿Cuándo evaluar?. La evaluación del aprendizaje puede aplicarse al inicio del proceso educativo, para ponderar los conocimientos, habilidades, capacidades, valores y actitudes que poseen los alumnos, a lo largo del proceso educativo, para obtener información sobre el avance y dificultades que pudieran presentarse en el aprendizaje y al final, para valorar todo el proceso educativo en su conjunto.

¿Cómo se evalúa el aprendizaje?. Interesa conocer las técnicas e instrumentos que el profesor utiliza para este fin; por ejemplo, determinar si para el aprendizaje de hechos y teorías el profesor utiliza formas idóneas.

¿Para qué se evalúa?. Se relaciona con el papel que el profesor confiere a la evaluación del aprendizaje en el proceso educativo. Interesa conocer cuáles son los usos y fines de la evaluación: certificar o califica el aprendizaje logrado por los alumnos, acreditar o promover a los alumnos conocer y valorar el proceso de adquisición del aprendizaje de los alumnos.

Conviene que los evaluadores ponderen los usos y fines de la evaluación del aprendizaje y sus repercusiones en la personalidad, el aprendizaje y los intereses de los alumnos, en el papel que ejercen las expectativas, los juicios y las opiniones de los alumnos con el profesor o con los compañeros de grupo.

Evaluar no es una acción esporádica o circunstancial de los profesores y de la institución escolar, sino algo que está muy presente en la práctica pedagógica. (Crooks, 1988, Cit. por Sacristán, 1992)

El presente trabajo trata de descubrir la realidad que impera en la práctica de la evaluación en las escuelas primarias de organización completa, así como la importancia que tiene en el sistema educativo, tratando de reflexionar sobre las causas que influyen desfavorablemente y que ocasionan bajos rendimientos

escolares con el afán de contribuir en la medida de sus posibilidades en el mejoramiento de la educación.

Nevo (1983,Cit. Por Sacristán 1992) reelaborando un esquema de Stufflebeam, propone diez dimensiones para analizar la evaluación en general.

¿Cómo definir la evaluación?

¿Cuáles son sus funciones?

¿Qué son objetos de evaluación?

¿Qué tipo de información exige la evaluación de algo en particular?

¿Qué criterios tenemos para decidir el mérito o la importancia de lo que es evaluado?

¿A quién debe servir o a quién deben ser útiles los juicios de la evaluación?

¿Qué proceso hay que seguir para realizarla?

¿Qué métodos de indagación han de seguirse al evaluar?

¿Quién debe realizarla?

¿Con qué criterios ha de juzgarse la evaluación: por su utilidad, factibilidad, por criterios éticos, por su precisión,...?

METODOLOGÍA

Existe una gran diversidad de concepciones en torno a Investigación- Acción, tanto desde una perspectiva teórica como experimental, haciendo esto poco menos que imposible llegar a una concepción unívoca. No obstante, se dan una serie de rasgos comunes en la que la mayoría de los autores son coincidentes.

Se señala como origen de la Investigación-Acción el trabajo de Lewin en el período inmediato a la segunda guerra mundial. Lewin identificó cuatro fases de Investigación- Acción: Planificar, actuar, observar y reflexionar y la imaginó basada en los principios que pudieran llevar gradualmente hacia la independencia, la igualdad y la cooperación (Lewin, 1946. Cit. por Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo 1996). A lo largo de estos años el método de Investigación-Acción se ha ido configurando a partir de numerosas aportaciones desde diferentes contextos geográficos e ideológicos.

En primer lugar es de destacar el carácter preponderante de la acción, como definitorio en este método de investigación. Esta dimensión se concreta en el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación, la cual toma como inicio los problemas surgidos de la práctica educativa, reflexionando sobre ellos, rompiendo de esta forma con la dicotomía separatista teoría – práctica. “La investigación –Acción es una forma de investigación llevada a cabo por parte de los prácticos sobre sus propias prácticas” (Kemmis, 1988. Cit. por Rodríguez, Gil y García,1996), implica un talante democrático en el modo de hacer investigación, una perspectiva comunitaria. No se puede realizar de forma aislada, es necesaria la implicación grupal. Se considera fundamental llevar a cabo la toma de decisiones de forma conjunta, orientada hacia la creación de comunidades autocríticas con el objetivo de transformar el medio social.

Básicamente estas son las características comunes de I-A. No obstante es preciso considerar los diferentes métodos de I-A con los que contamos en la actualidad,

Investigación-Acción del profesor, Investigación-Acción Participativa e Investigación-Acción Cooperativa dadas las características peculiares de cada uno de ellos.

Aunque para denominar la I-A realizada por parte del profesor se vienen utilizando distintos nombres el más común suele ser el de Investigación-Acción, como es el caso de Elliot (1990) y Kemmis (1988), (Cit. por Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo 1996)

Este hecho es, en cierta medida, el culpable de que cuando se habla de I-A desde el terreno educativo se haga desde la perspectiva realizada por parte del profesor en su aula, olvidando otras modalidades de I-A donde participan agentes diferentes, sobre todo en contextos de educación no formal, como es el caso de la Investigación-Acción Participativa o la Investigación-Acción Cooperativa. En definitiva todas son modalidades de I-A.

La I-A es una forma de búsqueda autorreflexiva, llevada a cabo por participantes en situaciones sociales incluyendo las educativas, para perfeccionar la lógica y la equidad de a) Las propias prácticas sociales o educativas en las que se efectúan estas prácticas, b) La comprensión de estas prácticas, y c) Las situaciones en que se efectúan estas prácticas (Kemmis, 1988. Cit. por Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo 1996)

Se llega a establecer que la diferencia fundamental de estas tres modalidades de I-A puede radicar en que la Participativa sirve a la comunidad, la Cooperativa al grupo y la Investigación-Acción al individuo, (Reason 1994. Cit. por Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo 1996).

En el momento de llevar a la práctica la investigación-acción se han planteado diferentes modelos, destacando en este sentido los propuestos por parte de Elliot (1986) y Kemmis y Mc Taggart (1988), (Cit. por Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo 1996)

A través de este breve recorrido que hemos hecho en torno a los diferentes métodos de I-A hemos tenido la oportunidad de ver distintas tradiciones y distintos enfoques, diferenciándose unos de otros, pero con elementos muy comunes. En definitiva, lo común de todas estas modalidades es investigar desde la participación con la gente, estableciendo una nueva perspectiva en torno a las relaciones entre investigador e investigado.

Para el desarrollo de esta investigación utilicé la metodología de investigación-acción del modelo de John Elliot porque considero que es la que más se apega a las características del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que son los pedagogos y profesores los encargados de llevar acabo la labor educativa y este método particulariza de manera consistente los trabajos realizados en el aula.

Dicha metodología manifiesta que: La investigación-acción es una forma de indagación auto reflexiva sobre la propia práctica cuya finalidad es entenderla para poder mejorarla. Consiste en investigar primero para posteriormente tomar decisiones. Es un tipo de investigación que se relaciona con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los docentes en su quehacer diario.

Siguiendo a Elliot (1990. Cit. Por Sacristán 1992), es posible identificar, clarificar y enumerar las siguientes fases:

1.- Identificar y clarificar el problema (situación o hechos) que se desea cambiar para mejorar:

2.- La exploración: describir la situación de la manera más completa posible y explicarla generando hipótesis explicativas y comprobándolas, para que se comprueben es necesario recoger información.

3.- La construcción del plan general:

a). Descripción de la idea general.

b). Descripción de los factores que se han de modificar para poder mejorar la situación.

c). Descripción de los recursos necesarios (materiales, funcionales y personales).

d). Descripción de las normas que regirán el acceso y disponibilidad de la información.

4.- Decisión sobre cuáles de las medidas perfiladas en el plan general deben ser puestas en marcha en primer lugar, y cómo se verificarán los procesos de puesta en marcha y sus efectos: se utilizarán técnicas de recolección de información.

Sustentado en el modelo de Elliot, el primer paso que realicé fue el de detectar el problema que se presenta con mayor frecuencia en la escuela primaria, esto lo obtuve con la aplicación de algunas técnicas de recogida de información que posteriormente voy a describir.

Después de detectar el problema principal procedí a elaborar una hipótesis de acción, la cual tiene como objetivo primordial marcar el camino a seguir para darle solución a dicho problema.

A continuación me di a la tarea de confeccionar un plan de acción general analizando y enumerando los factores y recursos que necesito utilizar para mejorar el problema.

Finalmente escogí los mejores factores y recursos para llevar a cabo el plan general de la mejor manera.

Para recolectar una parte de la información de la contextualización me trasladé al edificio del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, (INEGI) donde me proporcionaron información de 227 variables que enmarcan diferentes aspectos como : Población, Vivienda, Educación, Salud, Empleo y el mapa de la colonia, pero, viendo que la información recabada era insuficiente para mi investigación , me trasladé posteriormente al Instituto de la Vivienda del Estado de Durango, (IVED) donde mediante una solicitud por escrito me dieron la

información referente al origen e historial de la colonia, es decir, cómo se formó, cuándo y bajo que circunstancias.

INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Como herramientas para recopilar la información utilicé primeramente la observación no participante, la cual desarrollé en dos etapas, de tres sesiones cada una durante el período comprendido de septiembre a octubre de 2005.

La observación

Esta técnica se basa en los procedimientos que el investigador utiliza para presenciar en directo el fenómeno de estudio. La observación permite al investigador contar con su versión, además de las versiones de otras personas y de las contenidas en los documentos. La observación no es sólo una actividad fundamental vinculada al investigación-acción sino una de las técnicas básicas de recogida de información, y técnica clave en la metodología cualitativa.

El tipo de observación que se utilizó en esta investigación fue la no participante, ya que en este tipo de observación el investigador no participa de manera activa dentro del grupo que observa. Se limita a mirar y a tomar notas sin relacionarse con los miembros del grupo.

La mejor manera de registrar esta información es haciéndolo en el momento y situación en que se está manifestando la conducta, puesto que así tendremos menos prejuicios, seremos menos selectivos y, en general, más objetivos al registrar la información tal y como se presenta en la realidad. Sin embargo, esto no siempre se puede realizar, puesto que al estar tomando notas se puede distorsionar la conducta; además, las personas pueden comportarse de manera poco diferente cuando saben que las están observando, y sobre todo si alguien está tomando notas en relación con su comportamiento. Por otro lado, es difícil tomar notas y observar al mismo tiempo.

Observación no participante.

Considerada una categoría separada de la observación participante, la observación no participante consiste, exclusivamente, en contemplar lo que está aconteciendo y registrar los hechos sobre el terreno. Peltó y Peltó (1978 . Cit. Por Gotees y LeCompte, 1988 y otros autores, p. Ej, Gold, 1958).

En el área de la educación se utilizan tres tipos de observación no participante: las crónicas de flujos de comportamiento, los análisis proxémicos y kinésicos y los análisis de interacción.

El registro y análisis de comportamiento en crónicas narrativas, descrito por Barker (1963, Cit. por Gotees y LeCompte, 1988). requiere descripciones exactas, minuto a minuto, de lo que un participante dice y hace, éstos comportamientos pueden

ser filmados, grabados o anotados y en este análisis es donde está sustentada mi investigación.

Durante la primera etapa la primera sesión fue un acercamiento con el director de la escuela para presentarme ante él y explicarle el motivo de mi visita, y se dio el 14 de Septiembre de 2005. La segunda por sugerencia de él fue a la supervisión escolar para solicitar el permiso por escrito de la entrada a la escuela, y se realizó el 21 de Septiembre del mismo año. La tercera fue la presentación ante los docentes de la escuela para ponerlos al tanto de lo que se pretendía hacer y se desarrolló el día 28 del mes de Septiembre del año antes mencionado.

Durante la segunda etapa se desarrollaron tres sesiones de observación no participante frente al grupo . La primera sesión se observó a los grupos de 1°. Y 2°. Grados, y se llevó a cabo el día 12 de Octubre de 2005 la segunda a los grupos de 3°. Y 4°. Grados, y se desarrolló el 19 de octubre del año ya mencionado, la tercera a los grupos de 5°. Y 6°. Grados, y fue el 26 de Octubre del mismo año, anotando y detallando en cada una de ellas los momentos abordados por el profesor y por los alumnos, cabe aclarar que las sesiones duraron dos horas y que en cada uno de los grupos estuve presente una hora.

Las observaciones antes mencionadas se realizaron en la escuela primaria “Juana de Asbaje” turno vespertino ubicada en la colonia José Revueltas del municipio de Durango, Dgo. Dichas observaciones se hicieron con la finalidad de contrastar las prácticas evaluativas. Para esta etapa se construyó una guía de

observación, que de acuerdo con Anguera (1983: 11, en Latorre, 1987) es un registro sistematizado para fijar de antemano las categorías y subcategorías.

Posteriormente en el período comprendido de noviembre a diciembre de 2005, utilicé un instrumento denominado escala de evaluación donde el objetivo primordial fue obtener información acerca de la reflexión y la evaluación que hacen los docentes de su práctica educativa, dicho instrumento se aplicó a 6 docentes frente a grupo de 1°. A 6°. Grados en la escuela primaria antes mencionada y se aplicó el día 23 de Noviembre de 2005.

Escalas de evaluación.

Estas escalas se utilizan para hacer evaluaciones de la conducta y la actividad humana pidiendo al juez que evalúe alguna característica de alta a baja, de buena a mala, etc. a lo largo de un continuo.

Existen diversos tipos de escalas de evaluación: escalas de categorías, escalas numéricas, escalas gráficas y escalas pictóricas, todas comparten el mismo rasgo de hacer que un juez sitúe un objeto, persona o idea a lo largo de una escala secuencial en función del valor estimado para el juez. Grounlund (1981) Y Kerlinger (1986), (Cit. Por McKernan, 1996) describen las escalas de evaluación, y Hook (1985, Cit. Por McKernan, 1996) recomienda su uso en los proyectos de investigación-acción.

Las escalas de evaluación puede utilizarlas lo mismo el alumno, como una actividad y una experiencia de aprendizaje de propio derecho, que más específicamente un profesor, como método de obtener datos de evaluación y retroalimentación sobre el currículo. En esta investigación se utilizó una escala de evaluación numérica.

Escalas de evaluación de numérica.

Quizá son las más sencillas de construir e interpretar. El rasgo que se está estimando se presenta en una escala, normalmente de 1 a 5 pero se podría construir de 1 a 10 o cualquier otro continuo deseado.

Ítem: ¿ En qué medida participa el alumno en los debates?.

----- 0. Nunca.

----- 1. Rara vez.

----- 2. De vez en cuando.

----- 3. Con frecuencia.

----- 4. Siempre.

Uno de los rasgos positivos de la escala de evaluación de tipo numérico es que el profesor o el alumno que analizan los elementos de la escala pueden llegar a una puntuación media para una persona sumando el valor numérico de cada elemento y dividiendo por el número de elementos presentado. Del mismo modo, cuando un grupo de personas completa los elementos, se puede obtener una puntuación media para cada uno calculando el valor numérico para cada elemento y

dividiendo por el número de personas que lo completan. Las puntuaciones medias actuarán como un importante índice de efecto-creencia.

Para acrecentar la información obtenida con los dos instrumentos anteriores se llevó a cabo un noticiero pedagógico a los docentes de 1º. A 6º. Grados de la misma escuela el día 27 de Marzo de 2006.

El noticiero pedagógico.

Es una técnica de participación donde se ponen a discusión un conjunto de “noticias” sobre problemas comunes de un contexto o situación educativa. Se decide en grupo cuál noticia es la más importante, cómo influye en las demás, cuál es más amplia, cuál es la que precisa de manera más consistente las características de dicho contexto o situación problemática.

Posteriormente se escribe un problema con relación al tema presentado redactado en forma de noticia donde se plasman las características más formales de una noticia que dan respuesta a las preguntas: qué?, cuándo?, dónde?, cómo?, por qué? Y con quién?.

Dicho noticiero se utiliza principalmente para realizar un diagnóstico de una situación o problema, para hacer una interpretación del mismo, para elaborar una hipótesis de investigación sobre un tema, elaborar conclusiones, proponer tareas etc.

Para su desarrollo se siguen los siguientes pasos:

1. Sobre un determinado tema se divide a los participantes en pequeños grupos (5 ó 6 personas), y se les pide que elaboren “cables periodísticos” de lo que ellos conocen o saben al respecto (los hechos concretos).
2. Se pasa al plenario donde se colectivizan todos los “cables” elaborados, en forma de noticiero.
3. Cada grupo anota si hay información que ellos no conocían. Si hay alguna información que el plenario juzga que no es correcta, la discute y decide si se acepta o no.
4. Se vuelve a trabajar en grupos, con el conjunto de “cables” (información propia y recibida), y cada grupo debe elaborar un “editorial” (una interpretación) de la situación o problema que están tratando.
5. Se discute en plenario los diferentes “ editoriales.

Se recomienda que:

Debe quedar claro que la redacción de “cables” noticiosos deben de ser sobre hechos concretos y redactados como tales.

Se debe crear el ambiente de un “centro noticioso” (el plenario) con sus sucursales informativas (que son los grupos). Sin embargo tener cuidado que la forma no supere el contenido que es lo central.

Es bueno después de la lectura de unos cuantos cables, pedir a cualquiera de los grupos que haga un “resumen noticioso” rápido de los elementos centrales. Esto permite mantener la concentración del grupo.

CAPÍTULO III
DIAGNÓSTICO

La aspiración del sistema educativo mexicano es que todos los niños y jóvenes del país aprendan en la escuela lo que requieren para su desarrollo personal y para convivir con los demás; que tengan las mismas oportunidades de cursar y concluir con éxito la educación básica y que logren los aprendizajes que se establecen para cada grado y nivel educativo.

Por ello, una tarea fundamental de las autoridades educativas es coadyuvar en la generación de aquéllas investigaciones que favorezcan el desarrollo profesional de las maestras y los maestros de educación básica. Dichas investigaciones tienen que ver, sobre todo, en la colaboración con las escuelas y sus colectivos docentes para hacer de ellas recintos del aprendizaje para los estudiantes, pero también para los maestros.

Retomando la reflexión anterior y estando de acuerdo con lo expuesto en ella, analicé la forma en que pretendía llevar a cabo el proyecto de investigación, para que pudiera rendir con las expectativas planteadas en él y se desarrollara de la mejor manera, era un compromiso muy fuerte, había que analizar, reflexionar, buscar, encontrar y aplicar las mejores técnicas de recogida de información, que me dieran los elementos necesarios para realizar una investigación que fuera veraz y oportuna al momento histórico que estamos viviendo, así como acorde al contexto donde se implementaría, después de mucho analizar y reflexionar, decidí la forma en que iba a construir el diagnóstico y la cual se describe a continuación

Para mi estudio de diagnóstico utilicé diversas técnicas de recogida de información de una manera diacrónica es decir, en diferentes momentos, las técnicas utilizadas son cualitativas y cuantitativas, así como técnicas participativas, dentro de las técnicas cualitativas utilicé la observación no participante, dentro de las cuantitativas una escala de evaluación y dentro de las participativas un noticiero pedagógico.

Las diversas técnicas se utilizaron en tres momentos diferentes, en primer lugar utilicé la observación no participante, la cual desarrollé durante seis sesiones de dos horas cada una, y las cuales delimité en dos etapas secuenciales, la primera etapa a la que denominé “ acercamiento al campo de estudio “ fue un paquete de tres sesiones donde el objetivo principal fue lograr el “rapport” con el director, primeramente, con el supervisor después y con los docentes posteriormente.

Para esto se realizaron tres visitas que formaron parte de la negociación y de acceso al campo.

La primera visita se realizó a la escuela primaria “ Juana de Asbaje “, donde se le hizo la petición al C. Director de que se me facilitara la entrada al campo escolar con el objetivo de realizar una investigación que redituara beneficios a los docentes y a la propia institución, le explique los beneficios que la investigación podría tener, pero también le hice saber los riesgos que se podrían correr si no hubiera compromiso por alguna de las tres partes que se iban a inmiscuir; él como director, los docentes como participantes y yo como coordinador del proyecto.

Aprovechando la confianza que se me brindaba y viendo la disposición que él tenía para llevar a efecto el proyecto le comuniqué que la investigación a realizar estaría sustentada por la metodología de la investigación-acción, la cual permite al maestro ser un investigador de su propia práctica, analizar, reflexionar y actuar en la misma, para poder transformarla, agradadamente para mi persona el director acepto gustoso no sin antes mencionar que él ya había realizado también un proyecto similar y con las mismas intenciones que las mías, con efectos de titulación.

Después de esta breve entrevista el director proporcionó su autorización a lo anterior y expresó su interés al respecto, comentándome que existe una serie de problemas en la escuela primaria y que ésta es una oportunidad propicia para tratar de solucionar al menos uno de ellos, que además, esta investigación sería de gran ayuda en la interacción entre los maestros donde pudiera proporcionarse un espacio de reflexión que propiciara la integración y el compromiso de cada uno de ellos para el aspecto educativo.

Previendo que la implicación de los docentes durante el transcurso de la investigación conllevaría a implementar estrategias que se desarrollarían durante el tiempo que los docentes destinan a efectuar sus labores educativas, el director me sugirió que lo antes posible se diera aviso a las autoridades educativas pertinentes como es el supervisor de la zona escolar, para que éste a su vez rinda los pormenores convenientes de dicha investigación a quien corresponda hacerlo y no se tenga ningún percance durante el proceso investigativo.

La segunda visita se realizó a las autoridades de la zona escolar No. 110, con el propósito fundamental de solicitar el acceso a la escuela primaria antes mencionada y a la vez presentarle el proyecto de investigación a desarrollar, la entrevista se dio con el supervisor escolar al cual le plante el motivo por el cual me encontraba yo ahí, después de haberme escuchado se quedó un tanto pensativo y sin apartar la vista de mí, sonrió y me dijo que estaba totalmente de acuerdo y que contara con su apoyo incondicional, después de esto yo le ofrecí crear un espacio donde el análisis y la reflexión fueran los actores principales y donde los niños y los docentes sean los más favorecidos.

Al supervisor le parecieron importantes los planteamientos que le estaba mostrando y accedió a permitir mi entrada a la institución, considerando que dichos planteamientos crearían un espacio imprescindible donde los docentes tendrían la oportunidad de conocer nuevas alternativas de solución a problemas comunes de la práctica cotidiana.

La tercera visita fue la más difícil y complicada, se llevó a cabo con el personal docente de la escuela, con el objetivo primordial de presentar el proyecto de investigación, además, de dar a conocer la metodología que se iba a implementar, y la manera en que se llevaría a efecto el desarrollo de la investigación.

Se contó con la presencia del director del plantel y con seis docentes frente a grupo. Durante la reunión se dio a conocer el proyecto que se pretende realizar, informando que se cuenta con la autorización previa de las autoridades

educativas, explicando que la realización de este trabajo implica compromiso, dedicación y tiempo.

De acuerdo a las inquietudes que los docentes profesaban hacía el desconocimiento de la metodología me di a la tarea de explicarles brevemente las características más relevantes, así como los propósitos a los que nos íbamos a sujetar, después de una pequeña discusión donde ellos analizaron los pros y los contras de su participación en el proyecto aceptaron no sin antes decirme que yo sería el guía del proyecto porque ellos desconocían la metodología.

Después de haber obtenido el consentimiento del director de la escuela, del supervisor de la zona escolar y de los docentes para desarrollar el proyecto de investigación, procedí a ejecutar la otra etapa de observación a la cual llamé “acercamiento al problema de estudio “ la cual lo mismo que la primera consta de tres sesiones de dos horas cada una con los grupos de 1°. A 6°. Grados, la estrategia a seguir es observar una hora a cada uno de los grupos y obtener la mayor información posible.

La primera visita de la segunda etapa se realizó con los grupos de 1° y 2° grados, respectivamente, donde los maestros de antemano ya tenían conocimiento de cómo se desarrollaría la investigación me abrieron la puerta de su aula un tanto nerviosos, yo entendí que a nadie le gusta que lo estén observando cuando esta trabajando y traté de mediar la situación, comentando detalles del clima y otras cosas sin importancia y fuera de la investigación. Los alumnos como no me

conocían, y no estaban al tanto de la situación, me miraban con curiosidad, el maestro me presentó ante ellos, comentándoles que estaría unos breves instantes en el grupo y que continuaran trabajando con lo previsto, yo me aposté en un rincón y me dediqué a observar y a anotar todo lo que acontecía.

La segunda visita se realizó con los grupos de 3º y 4º grados y fue un tanto más diferente que la primera, porque los maestros me conocían un poco más y creo que ya también habían platicado entre ellos los pormenores de la primera visita, se encontraban más confiados y ya no tan nerviosos, la mecánica a seguir fue similar a la primera, obteniéndose una valiosa información.

La tercera visita fue con los grupos de 5º y 6º grados, donde los docentes me recibieron de una mejor manera que las dos anteriores ocasiones y con un espíritu más grande de cooperación, sentí en ellos la enorme inquietud de conocer cuales serían los problemas más relevantes que arrojaría la investigación.

Una vez hecho el estudio teórico acerca del tema y el análisis de la realidad educativa que presenta la institución, donde se contrastaron las seis observaciones realizadas y basándome en los resultados obtenidos en la escuela primaria antes mencionada puedo afirmar que:

- Los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes no les permiten conocer las causas que pudieron haber ocasionado las deficiencias en las metas propuestas y su posible solución.

- Los docentes no formulan los instrumentos de evaluación de forma que éstos determinen claramente las habilidades que sus alumnos han o no alcanzado durante el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Los instrumentos que utilizan los docentes en la evaluación no van acorde a las características, necesidades e intereses de los alumnos.
- Los docentes no utilizan estrategias ni procedimientos de evaluación que favorezcan la participación grupal de los alumnos.
- Los docentes no planean la evaluación que efectúan.
- Los docentes al realizar la evaluación no toman en cuenta los diferentes tipos de contenidos como son conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Después de haber analizado los datos obtenidos en la observación no participante, sentí que la información recabada no era lo suficiente consistente para detectar el problema fundamental, por lo que consideré necesario aplicar otro instrumento que al contrastarlo con el anterior me ayudara a clarificar el problema que existe en la escuela.

Cambiando de estrategia me di a la tarea de elaborar una técnica diferente, la cual me permitiera adentrarme en el descubrimiento del problema existente con mayor peso en dicha escuela, después de sopesar cual sería la técnica ideal para obtener la mayor información posible, elaboré un escala de evaluación.

La escala de evaluación la apliqué con dos propósitos muy precisos, el primero, recabar información que fuera de gran utilidad en mi proyecto de investigación y el segundo, que los docentes, al estar participando en el desarrollo de la técnica, perciban su propia manera de llevarla a cabo y reflexionen en que realizan la actividad de evaluación, puedan reflexionar sobre su propia práctica, en tres ámbitos: preparación, desarrollo y evaluación.

La escala de evaluación la apliqué a los seis docentes frente a grupo que laboran en la escuela primaria ya mencionada, dicha técnica es una escala de evaluación numérica que consta de 30 ítems y la cual se presenta a continuación.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA
GUIA PARA LA REFLEXIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LA PROPIA PRÁCTICA
DOCENTE.

Observación: En cada una de las casillas se escribirá un número entre 0 y el 5, teniendo en cuenta que el **valor 0** se asignará cuando la propuesta que se contempla en el indicador **no haya sido aplicada** y del **1 al 5** donde **1** sería rara vez y **5** siempre.

<input type="checkbox"/>	INDICADORES	VALORACIÓN	OBSERVACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORAS
1	Realizo la evaluación de mi actividad, teniendo como referencia el Proyecto Escolar		
2	Realizo la evaluación de mi actividad, teniendo en cuenta los propósitos generales de cada grado		
3	Realizo la evaluación de mi actividad, considerando los propósitos generales de cada una de las asignaturas		
4	Formulo los instrumentos de evaluación de forma que determinen claramente las habilidades que mis alumnos han o no alcanzado como reflejo y manifestación de la intervención educativa		
5	Selecciono los instrumentos de evaluación, adecuándolos a las características de cada grupo de alumnos.		
6	Programo actividades de evaluación en función de los objetivos didácticos.		
7	Programo actividades de evaluación en función de los distintos tipos de contenidos		
8	Programo actividades de evaluación en función de las características de los alumnos		
9	Evalúo las clases de modo flexible		

10	Evalúo de acuerdo a las necesidades de los alumnos		
11	Evalúo de acuerdo a los intereses de los alumnos		
12	Establezco, de modo explícito, los criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación		
13	Establezco los criterios, procedimientos e instrumentos de auto evaluación		
14	Planifico mi actividad evaluativa de forma coordinada con el resto del profesorado (ya sea por nivel, ciclo, equipos colegiados y profesores de apoyos).		
15	La evaluación que realizo me permite saber cuales fueron los objetivos alcanzados		
16	La evaluación que realizo me permite conocer en que medida fueron alcanzados los objetivos		
17	La evaluación que efectúo me facilita realizar un análisis de las causas que pudieron haber ocasionado las deficiencias en las metas propuestas		
18	La evaluación que efectúo me facilita dar una solución a las deficiencias de las metas propuestas		
19	Los instrumentos de evaluación que utilizo me indican oportunamente las áreas de estudio donde el aprendizaje haya sido insuficiente		
20	Aplico criterios de evaluación en cada uno de los temas, de acuerdo con el proyecto escolar		
21	Utilizo diferentes criterios de evaluación para los diferentes contenidos		
22	Utilizo el registro de observaciones para recoger la información		
23	Utilizo la carpeta del alumno para recoger la información		
24	Utilizo el diario de clase para recoger la información		
25	Utilizo estrategias y procedimientos de auto evaluación que favorezcan la participación de los alumnos en la evaluación		

26	Utilizo estrategias y procedimientos de coevaluación que favorezcan la participación de los alumnos en la evaluación		
27	Utilizo diferentes técnicas de evaluación en función de la diversidad de alumnos		
28	Realizo reuniones colectivas para dar a conocer a los padres de familia los resultados de la evaluación		
29	Utilizo diferentes técnicas de evaluación en función de los contenidos.		
30	Realizo reuniones colectivas con los alumnos para dar a conocer los resultados de la evaluación		

Para obtener los resultados de ésta escala de evaluación procedí de la siguiente manera:

Determiné el promedio de cada uno de los ítems. Esto lo conseguí sumando los valores asignados por los docentes a cada uno de los ítems, y dividiendo el resultado entre el número de maestros, que en esta ocasión eran seis.

A continuación se muestra la tabla de resultados y promedios.

No. De ITEM	DOC. 1	DOC. 2	DOC. 3	DOC. 4	DOC. 5	DOC. 6	SUMA TOTAL	PROMEDIO
1	3	4	4	4	4	5	24	4.0
2	4	3	3	3	4	3	20	3.3
3	4	5	4	4	5	5	27	4.5
4	4	3	3	5	4	5	24	4.0
5	4	4	3	5	4	5	25	4.1
6	4	4	3	5	4	5	25	4.1

7	4	4	4	5	4	5	26	4.3
8	4	4	3	5	5	5	26	4.3
9	4	4	5	5	4	5	27	4.5
10	4	4	4	5	5	5	27	4.5
11	3	4	4	5	5	5	26	4.3
12	4	4	3	4	4	5	24	4.0
13	3	4	2	4	4	5	22	3.6
14	3	2	4	2	3	5	19	3.1
15	4	3	4	5	5	5	26	4.3
16	4	4	3	5	4	5	25	4.1
17	4	4	3	4	4	4	23	3.8
18	4	4	4	4	4	4	24	4.0
19	4	4	3	4	4	5	24	4.0
20	3	3	3	3	4	5	21	3.5
21	4	4	4	4	5	4	25	4.1
22	4	4	3	4	4	5	24	4.0
23	4	5	3	5	4	5	26	4.3
24	4	4	3	4	4	3	22	3.6
25	3	4	3	4	4	5	23	3.8
26	3	3	3	3	4	5	21	3.5
27	4	2	4	3	5	5	23	3.8
28	4	4	3	2	5	5	23	3.8
29	4	3	4	3	5	5	24	4.0
30	4	4	3	2	4	5	23	3.8

Posteriormente con el promedio determinado en cada uno de los ítems, procedí a determinar la mediana y lo hice acomodando todos los promedios de mayor a menor, determinando que el ítem o los ítems que quedaran en medio serían el resultado o la mediana. Presentándose a continuación.

4.5, 4.5, 4.5, 4.3, 4.3, 4.3, 4.3, 4.3, 4.1, 4.1, 4.1, 4.1, 4.0, 4.0, 4.0, 4.0, 4.0, 4.0, 4.0, 4.0, 3.8, 3.8, 3.8, 3.8, 3.8, 3.6, 3.6, 3.5, 3.5, 3.3, 3.1.

Después de haber presenciado los números de mayor a menor como se muestra anteriormente se determinó que la media que fue de 4.0, posteriormente se procedió a identificar los ítems que estuvieran por debajo de la mediana, ya que son éstos los que presentan deficiencias, basándome en la guía de reflexión y evaluación de la propia práctica docente que se mostró con anterioridad, encontré, que los ítems números 2, 13, 14, 17, 20, 24, 25, 26, 27, 28, y 30 se encuentran por debajo de la media y por lo tanto presentan deficiencias en su aplicación. De acuerdo a lo anterior puedo emitir los siguientes juicios de valor.

- ✓ El docente no planifica su actividad evaluativa de forma coordinada con el resto del profesorado (ya sea por nivel, ciclo, equipos colegiados y profesores de apoyos).
- ✓ El docente no realiza la evaluación de su actividad, teniendo en cuenta los propósitos generales de cada grado.
- ✓ El docente no aplica criterios de evaluación en cada uno de los temas, de acuerdo con el proyecto escolar.
- ✓ El docente no utiliza estrategias y procedimientos de coevaluación que favorezcan la participación de los alumnos en la evaluación.
- ✓ El docente no establece los criterios, procedimientos e instrumentos de auto evaluación.
- ✓ El docente no utiliza el diario de clase para recoger la información.

- ✓ Al docente la evaluación que efectúa no le facilita realizar un análisis de las causas que pudieron haber ocasionado las deficiencias en las metas propuestas.
- ✓ El docente no utiliza estrategias y procedimientos de auto evaluación que favorezcan la participación de los alumnos en la evaluación.
- ✓ El docente no utiliza diferentes técnicas de evaluación en función de la diversidad de alumnos.
- ✓ El docente no realiza reuniones colectivas para dar a conocer a los padres de familia los resultados de la evaluación.
- ✓ El docente no realiza reuniones colectivas con los alumnos para dar a conocer los resultados de la evaluación

Después de haber analizado los resultados obtenidos con la aplicación de ésta nueva técnica, el problema más recurrente se mostraba visiblemente y se avocaba a que el problema fundamental era que las estrategias e instrumentos que utilizan los docentes para llevar a efecto la evaluación en la escuela primaria “Juana de Asbaje” no son los adecuados.

Para confirmar la problemática ya existente, decidí aplicar un noticiero pedagógico, donde los docentes expusieran los problemas más comunes de dicha institución en cuanto a evaluación se refiere. Esto me permitiría darme cuenta si realmente el problema que yo había detectado era el más relevante en dicha escuela: La técnica se llevó a cabo en un aula de la propia institución, donde nos reunimos el director, los docentes y un servidor.

El noticiero pedagógico se aplicó con el propósito de establecer una comunicación directa y estrecha con el directivo y los docentes, conocer sus inquietudes, forma de pensar y la perspectiva que tienen de su evaluación docente en particular. La cual se desarrolló del siguiente modo:

Los docentes de la escuela primaria “Juana de Asbaje “ turno vespertino se reunieron en una de las aulas de la propia institución, con el propósito de discernir en cuanto a la detección del problema de evaluación que más influencia tiene en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escuela primaria antes mencionada.

Se procedió primeramente como la técnica lo exige, a detectar personalmente un problema de gran relevancia para ellos en el ámbito evaluativo, posteriormente a desarrollar ese problema en forma de noticia con sus principales características y teniendo como referentes las preguntas: Cómo?, Cuándo?, Dónde?, Por qué?, Quiénes intervienen?, Para qué?, Para Quién? Y una posible solución al problema.

Después de que cada participante desarrolló su noticia, se procedió a presentar ante el grupo los problemas desarrollados en las mismas, los cuales fueron:

- ✓ El docente desconoce estrategias de evaluación adecuadas que le permitan llevar a efecto una evaluación sistemática y de calidad.
- ✓ El docente desconoce los instrumentos de evaluación que le permitan llevar a cabo un buen proceso de evaluación.

- ✓ El docente no planea el proceso de evaluación.
- ✓ El docente no evalúa de manera sistemática el proceso enseñanza-aprendizaje.
- ✓ El docente no tiene un registro de la evaluación que lleva diariamente.
- ✓ El docente evalúa tradicionalmente.

Posteriormente se puso a consideración del colectivo escoger el problema más recurrente y más completo desarrollado como noticia en cuanto a contenido y forma se refiere, el cual se presenta a continuación:

- ✓ Los docentes desconocen las estrategias e instrumentos de evaluación adecuados para lograr una evaluación sistemática y de calidad.

En base a las necesidades detectadas en la práctica docente los maestros de la institución mencionada coincidieron que la evaluación que llevan a cabo no cubre con las expectativas planteadas en el programa.

Es necesario, a decir de los docentes, que se reflexione sobre aspectos relevantes de la evaluación como lo son:

¿Para qué sirve?, ¿ A quién beneficia?, ¿ En qué se basa?.

También, en ésta reunión, se reconoció que la evaluación que se ha venido aplicando en la institución se basa únicamente en los exámenes escritos que manda el sector, dejando a un lado la evaluación sistemática de los procesos que el alumno emplea para la adquisición del aprendizaje.

Ésta reflexión reconoce la iniciativa de los docentes para incursionar en una nueva práctica de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje.

Posteriormente me dediqué a realizar un análisis exhaustivo de los resultados obtenidos en cada una de las técnicas aplicadas, dicho análisis me permitiría establecer las categorías de análisis pedagógico en las cuales se fincaría mi investigación.

Analizando y conociendo los resultados de los tres instrumentos aplicados, como fueron: Observación No Participante, Escala de Evaluación y Noticiero Pedagógico, y basándome en la recurrencia que los problemas tuvieron en cada una de las técnicas, obtuve las siguientes categorías.

- ✓ El docente desconoce las estrategias de evaluación.
- ✓ El docente desconoce los instrumentos de evaluación
- ✓ El docente no planea la evaluación.

Una vez determinadas las tres categorías de análisis existentes procedí a realizar la integración de cada una de ellas al proyecto de investigación, percibí claramente que las tres categorías tienen una relación muy estrecha entre sí, lo anterior lo manifiesto porque siento que no puede haber una aplicación de estrategias e instrumentos de evaluación si no existe una planeación que las

contemple, y viceversa, no se puede planear una evaluación, si ésta no conlleva estrategias e instrumentos de evaluación.

Esto lo consideré y estoy de acuerdo con eso, pero indiscutiblemente considero que la categoría correspondiente a la planeación de la evaluación se desconecta bastante de las otras dos restantes, siento que su esencia es meramente planeación y pienso que ese es un campo que debe de abordarse desde otra perspectiva, desde otra investigación.

Para efectos de esta investigación considero que las dos categorías restantes que se refieren al desconocimiento de las estrategias e instrumentos que utilizan los docentes en el proceso de evaluación, están íntimamente ligadas en una forma bidireccional, creo que no puede existir una estrategia de evaluación si ésta no contempla instrumentos para llevarse a cabo, y al contrario, no existe un instrumento de evaluación si éste no está sustentado por una estrategia de evaluación, es por esto que voy a abordarlas en una sola categoría y a englobarlas de la siguiente manera:

El docente desconoce las estrategias e instrumentos de evaluación adecuados para lograr una evaluación eficaz, sistemática y de calidad, es bajo esta perspectiva por donde voy a encaminar el proyecto de investigación.

Tomando como fundamento la integración de las tres categorías de análisis que se mencionan anteriormente y reflexionando sobre la influencia de cada una de ellas sobre las demás, considero necesario plantear el siguiente problema:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Cómo lograr que los docentes de la escuela primaria, “Juana de Asbaje” turno vespertino, conozcan y utilicen las estrategias e instrumentos adecuados en la evaluación del proceso de enseñanza- aprendizaje de sus alumnos.?

Para dar respuesta al problema planteado anteriormente se plantea la siguiente:

HIPÓTESIS DE ACCIÓN.

Para lograr que los docentes de la escuela primaria “Juana de Asbaje “ turno vespertino conozcan y utilicen las estrategias e instrumentos adecuados en la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de sus alumnos se necesita un curso taller.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

EL CURSO TALLER COMO RECURSO PARA MEJORAR LAS ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

Después de haber analizado los resultados de las técnicas aplicadas en el proceso de diagnóstico y de haber detectado el problema más demandante, en la escuela primaria “Juana de Asbaje” propongo una opción que me puede ayudar en la resolución del problema planteado.

Una alternativa favorable es un curso-taller ya que éste permite una indagación auto reflexiva, que resulta emprendedora con los participantes en situaciones sociales para un mejoramiento de la racionalidad de sus prácticas, su entendimiento de las mismas y así utilizarlas para un mejor desempeño profesional dentro del aula , el docente se dará cuenta que con su labor presenta una forma de ampliar el horizonte de conocimientos con respecto a la práctica educativa, renovando cada vez más sus acciones dentro del salón de clases, considerando que esto no es una tarea fácil, pues la profesión del docente es una de las que más demandan y que resulta en ocasiones poco favorecida por la sociedad.

Por otro lado, el curso-taller es un elemento que aporta sustento teórico y metodológico que permite legitimar el proceso educativo, así como clarificar acciones que favorezcan una toma de decisiones en beneficio del mismo, por lo tanto implica una reestructuración de los procesos autoreflexivos en relación a la

enseñanza-aprendizaje, la adquisición de conocimientos y el desarrollo de los alumnos.

PROPÓSITO DEL CURSO-TALLER.

El propósito del presente curso-taller es que, a partir de elementos teóricos y de su propia práctica, los docentes reflexionen, adquieran y construyan algunas estrategias e instrumentos de evaluación que sirvan de apoyo en su labor educativa.

OBJETIVO GENERAL.

Que los docentes conozcan, construyan y utilicen estrategias e instrumentos de evaluación adecuados, para lograr una evaluación de calidad.

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Que los docentes reflexionen y construyan a partir de textos teóricos y de su propia experiencia competencias profesionales que puedan dominar para contribuir a un mejor desarrollo de la evaluación.
- Que los docentes conozcan estrategias e instrumentos de evaluación adecuados, para lograr una evaluación de calidad.
- Que los docentes diseñen estrategias e instrumentos de evaluación adecuados, para lograr una evaluación de calidad.

- Que los docentes utilicen estrategias e instrumentos de evaluación adecuados, para lograr una evaluación de calidad.
- Que los docentes analicen y valoren los aprendizajes adquiridos y el sentido de los mismos en relación a su aplicación en el contexto particular en el que participan.

DESCRIPCIÓN DEL CURSO- TALLER.

Este curso será presencial, se desarrollará bajo la modalidad de taller, donde el docente conocerá, diseñará y utilizará estrategias e instrumentos de evaluación como producto del mismo. Dicho curso-taller estará conformado por cinco sesiones, un módulo introductorio, tres módulos de actividades y un módulo de auto análisis y evaluación.

La duración del curso-taller será de 10 horas presenciales y se dividirá en 5 sesiones de 2 horas cada una y será dirigido a los docentes frente a grupo de la escuela primaria “Juana de Asbaje” turno vespertino.

DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES.

MODULO 1. Aspectos generales de la evaluación.

- Definiciones de evaluación.
- Dimensiones para abordar la evaluación educativa.
- Evaluación integral.

MODULO 2. Evaluación del proceso educativo.

- Finalidades.
- Contenidos.
- Estrategias educativas.
- Medios.
- Contexto del proceso educativo.
- Evaluación del aprendizaje.

MODULO 3.Importancia de la evaluación en la escuela primaria. Presentación de estrategias e instrumentos de evaluación más relevantes.

Tipología de la evaluación.

- Por su funcionalidad. Sumativa y formativa.
- Por su normotipo. Nomotética e idiográfica
- Por su temporalización. Inicial, procesual y final.
- Por sus agentes. Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

MODULO 4. Diseño y elaboración de estrategias e instrumentos de evaluación para la escuela primaria.

- Tipos de evaluación. Formal e informal, continua o final, trabajos o exámenes, individual o en grupo.
- Métodos informales de evaluación. Preguntas, detección de conocimientos previos, pruebas prácticas, conocimientos, aptitudes, conducta, retroalimentación, observación y supervisión y oportunidades de aprender.
- Métodos formales de evaluación. Construcción de pruebas. Pruebas de diagnóstico, pruebas basadas en normas, pruebas basadas en criterios.

MODULO 5. Evaluación del curso-taller y recuento de los aprendizajes adquiridos.

PROCEDIMIENTO FORMAL DE EVALUACIÓN.

SESION	PRODUCTOS	PUNTAJE
1	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Listado de las diferentes definiciones relacionadas con la evaluación. ➤ Planteo de las dimensiones que como profesional se deben abordar dentro de la evaluación. ➤ Determinar el propósito fundamental de la evaluación integral en la escuela primaria. 	5 5 5
2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Desarrollar uno a uno los elementos que integran “La evaluación del proceso educativo “ 	15
3	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentar un cuadro donde desarrolle y 	

	especifique cada uno de los elementos inmersos en “La tipología de la evaluación “	15
4	➤ Presentar el diseño de instrumentos y estrategias elaborados de acuerdo a los tipos de evaluación, y métodos formales e informales de evaluación.	5 5 5
5	➤ Presentar las conclusiones de estrategias e instrumentos de evaluación más relevantes, adquiridos durante el curso-taller.	40

TOTAL: 100 PUNTOS

PRESENTACIÓN DE LAS SESIONES.

MODULO 1. Aspectos generales de la evaluación.

En esta sesión se busca generar el intercambio y la reflexión crítica de ideas sobre las diferentes definiciones y puntos de vista del concepto de evaluación. Además, de conocer las diferentes dimensiones que la conforman como son: axiológica, teórica y metodológica. Finalmente, se pretende que el personal frente a grupo de la escuela primaria antes mencionada asuma el compromiso de evaluar a sus alumnos de una manera integral.

PROPÓSITO.

Que los participantes reflexionen y construyan a partir de la lectura seleccionada y de su misma experiencia docente, las definiciones, dimensiones y conceptos de evaluación integral, que deben dominar para contribuir a elevar la calidad de la evaluación en la escuela primaria donde prestan sus servicios.

MATERIALES.

- Antología del participante.
- Hojas blancas.
- Lápiz y pluma.
- Hojas de papel bond.
- Marcadores.

ACTIVIDADES.

1. Presentación del curso-taller. Dando a conocer la estructura de las sesiones, los procedimientos de evaluación y los productos esperados del mismo.
2. Analicen la lectura número 1 sobre “Los aspectos generales de la evaluación”.
3. Se organicen en binas para que definan cuáles serían las concepciones que, a partir de su experiencia como docentes y de la contrastación con el texto hayan elaborado.
4. Sinteticen de acuerdo a la lectura realizada las dimensiones que se requieren para abordar la evaluación educativa.

5. Revisen nuevamente la lectura y resuman en forma breve lo que se entienda por evaluación integral.
6. Elaboren en una hoja de papel bond el listado de las conclusiones para compartirlo con el grupo.
7. Comenten a manera de conclusión de la sesión si existe alguna relación entre las conclusiones presentadas por las binas y de éstas hacia el compromiso ético profesional del docente con la evaluación cotidiana.

DESARROLLO DEL CURSO

Primer día del curso-taller.

PRODUCTOS.

Listado de las diferentes definiciones relacionadas con la evaluación.

Planteo de las dimensiones que como profesional se deben abordar dentro de la evaluación.

Determinar el propósito fundamental de la evaluación integral en la escuela primaria.

APRENDIZAJES OBTENIDOS.

MODULO 1	QUÉ APRENDÍ?	CÓMO LO APRENDÍ?	DE QUÉ MANERA ES ÚTIL PARA MI DESEMPEÑO PROFESIONAL?
ASPECTOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN			
DEFINICIONES DE EVALUACIÓN			
DIMENSIONES PARA ABORDAR LA EVALUACIÓN			
EVALUACIÓN INTEGRAL			

MODULO 2. Evaluación del proceso educativo.

Con las actividades de esta sesión los participantes reconocerán que las problemáticas educativas que impiden el logro de la misión de la escuela, deben plantearse a partir de un proceso de diagnóstico y éste a la vez sea respaldado por un proceso de evaluación, el cual, demande a obtener información para contribuir al mejoramiento del proceso educativo.

PROPÓSITO.

Que los participantes reflexionen a partir de su experiencia y de la lectura “ Evaluación del proceso educativo “ sobre la importancia que tiene conocer las finalidades, los contenidos, las estrategias, el contexto y la evaluación del aprendizaje.

ACTIVIDADES.

1. Individualmente leer el tema “ Evaluación del proceso educativo “ contenido en la antología del participante.
2. Comenten grupalmente la importancia de conocer las finalidades, los contenidos, las estrategias, el contexto y la evaluación del aprendizaje en la escuela primaria.
3. Desarrollen en binas cada uno de los elementos que integran “ La evaluación del proceso educativo “ y presentarlo al grupo.
4. Consulten en binas el plan y programa de estudio de educación primaria en el tema relacionado con Evaluación
5. En plenaria confronten los hallazgos encontrados en ambos temas y concluyan con relación a:
 - Los propósitos de la evaluación, es decir, si se evalúa lo que se pretende enseñar, si se evalúa el desarrollo de las habilidades y

actitudes esperadas en los alumnos; nada más se evalúan conocimientos.

- Si los propósitos de la evaluación se logran en el transcurso de su formación en educación primaria.
- Los retos y metas que se generan a partir de las conclusiones anteriores para el mejor desenvolvimiento del proceso de evaluación.

MATERIALES.

- Antología del participante
- Hojas de papel bond.
- Lápiz y pluma.
- Marcadores.
- Plan y programas de estudio de educación primaria

Segundo día del curso-taller.

PRODUCTOS. Desarrollar uno a uno los elementos que integran “La evaluación del proceso educativo “ en papel bond.

APRENDIZAJES OBTENIDOS.

MODULO 2	QUÉ APRENDÍ?	CÓMO LO APRENDÍ?	DE QUÉ MANERA ES ÚTIL PARA MI DESEMPEÑO PROFESIONAL?
FINALIDADES			
CONTENIDOS			
ESTRATEGIAS EDUCATIVAS			
MEDIOS			
CONTEXTO DEL PROCESO EDUCATIVO			
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE			

MODULO 3.

En esta sesión se pretende que el docente conozca los diferentes tipos de evaluación que existen, con el objetivo primordial de apropiarse de ellos para posteriormente ponerlos en práctica en la escuela primaria donde se labora.

PROPÓSITO.

Que los participantes identifiquen las deficiencias presentes en el proceso de evaluación con el fin de contrastarlas con los diferentes tipos de evaluación existentes.

MATERIALES.

- Productos del módulo 2.
- Antología del participante.
- Hojas de papel bond.
- Marcadores.

ACTIVIDADES.

1. A partir de la información concentrada en la sesión anterior fundamentar la importancia de conocer y utilizar los diferentes tipos de evaluación.
2. Individualmente lean el tema denominado “ Tipología de la evaluación “ y comenten sobre:

- La información que se proporciona en el tema “ Tipología de la evaluación “
 - La importancia de recurrir a dicha información como punto de partida para elaborar una evaluación sistemática y de calidad.
3. A partir de la misma lectura, localicen los ámbitos y los rasgos más importantes de cada uno de los elementos que integran la lectura “Tipología de la evaluación “.
 4. Sinteticen en binas los elementos que integran la lectura “ Tipología de la evaluación “.
 5. Presenten al grupo en una hoja de papel bond, la síntesis de cada uno de los elementos de la “Tipología de la evaluación”.
 6. En plenaria den a conocer las conclusiones de la actividad y cierren comentando la importancia que tiene que el docente conozca los diferentes tipos de evaluación que existen, para su mejor desenvolvimiento dentro del proceso educativo.

Tercer día del curso-taller.

PRODUCTOS.

Presentar un cuadro donde desarrolle y especifique cada uno de los elementos inmersos en “La tipología de la evaluación “

APRENDIZAJES OBTENIDOS.

MODULO 3	QUÉ APRENDÍ?	CÓMO LO APRENDÍ?	DE QUÉ MANERA ES ÚTIL PARA MI DESEMPEÑO PROFESIONAL?
POR SU FUNCIONALIDAD: SUMATIVA Y FORMATIVA			
POR SU NORMOTIPO: NOMOTÉTICA E IDIOGRÁFICA			
POR SU TEMPORALIZACIÓN: INICIAL, PROCESUAL Y FINAL			
POR SUS AGENTES AUTOEVALUACION, COEVALUACION Y HETEROEVALUACIÓN			

MODULO 4.

Las temáticas identificadas en las sesiones anteriores constituyen un espacio para compartir resultados y buscar conjuntamente nuevas alternativas para contribuir a la realización y consecución del proceso de evaluación que apoye a la resolución de problemáticas encontradas. Así mismo la experiencia obtenida durante esta actividad permitirá definir estrategias más acordes a las necesidades del colectivo docente y de su contexto.

PROPÓSITO.

Que los participantes a través de una visión compartida y con base en el análisis de los diversos tipos y métodos formales e informales de la evaluación, diseñen su propias estrategias e instrumentos, los cuales les faciliten la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje.

MATERIALES.

- Productos de la sesión 3.
- Antología del participante.(fundamentada teóricamente)
- Hojas de papel bond.
- Marcadores.
- Plan y programa de estudio de educación primaria.
- Libros de texto de 1°. A 6°. De educación primaria.

ACTIVIDADES.

1. Individualmente lean el tema denominado “Tipos y métodos formales e informales de evaluación “
2. Analizar las conclusiones elaboradas en la sesión anterior y buscar las similitudes que existen entre los dos temas.
3. Recuperen del plan y programas de estudio de educación primaria, las actividades que tengan que ver con el diseño y aplicación de estrategias e instrumentos de evaluación.
4. Presenten por binas los resultados y expongan en una hoja de papel bond un cuadro de dos columnas que permita clarificar las similitudes y diferencias de los temas tratados.
5. Valoren los resultados obtenidos por medio de un ejercicio comparativo que les permita tener claridad respecto a la solución de aquellas problemáticas que impactan en la evaluación y por ende en el proceso educativo.
6. En binas y por nivel elaboren una estrategia de evaluación que conlleve instrumentos apropiados a cada uno de los niveles existentes y preséntenla ante el grupo en una hoja de papel bond.
7. En grupo elaboren una conclusión sobre el ejercicio realizado donde destaque la reflexión de cada uno de los asistentes y que fructifique sobre la manera de cómo llevar a cabo la implementación de estrategias e instrumentos de evaluación adecuados que aporten elementos para eficientar la labor educativa.

Cuarta sesión del curso-taller.

PRODUCTOS.

Presentar el diseño de instrumentos y estrategias elaborados de acuerdo a los tipos de evaluación, y métodos formales e informales de evaluación.

APRENDIZAJES OBTENIDOS.

MODULO 4	QUÉ APRENDÍ?	CÓMO LO APRENDÍ?	DE QUÉ MANERA ES ÚTIL PARA MI DESEMPEÑO PROFESIONAL?
TIPOS DE EVALUACIÓN			
METODOS INFORMALES DE EVALUACIÓN			
METODOS FORMALES DE EVALUACIÓN			

MODULO 5.

En esta sesión se pretende realizar una valoración de los aprendizajes obtenidos a lo largo del desarrollo del curso-taller. Una parte de la sesión se dedica a que se socialicen las estrategias e instrumentos elaborados por cada una de las binas y, en caso necesario, se mejore el diseño de estas. En la otra parte de la sesión cada uno de los participantes elaborará una conclusión de la factibilidad o no del curso-taller.

PROPÓSITO.

Que los participantes compartan grupalmente las estrategias e instrumentos de evaluación que diseñaron a lo largo del curso-taller y que analicen y valoren los aprendizajes adquiridos y el sentido de los mismos en relación a su aplicación en el contexto particular en el que están inmersos.

MATERIALES.

- Productos de las anteriores sesiones.
- Hojas de papel bond.
- Marcadores.

ACTIVIDADES.

1. Revisen en binas el borrador final de las estrategias e instrumentos diseñados, tomando como referencia los siguientes aspectos:

- Ventajas del producto.
 - Impacto para el logro eficaz del proceso de evaluación.
2. Hagan las modificaciones pertinentes al diseño de estrategias e instrumentos de evaluación.
 3. En plenaria socialicen sus productos a fin de llegar a su centro de trabajo con un material útil y en condiciones de responder a las necesidades reales del proceso de evaluación.
 4. A través de reconocer las ideas expresadas en el curso-taller, de manera individual auto-evalúen sus procesos de aprendizaje centrándose en:
 - Conceptos dominados.
 - Procedimientos realizados.
 - Habilidades adquiridas.
 - Actitudes adoptadas.

Quinta y última sesión.

PRODUCTOS.

Presentar las conclusiones de estrategias e instrumentos de evaluación más relevantes, adquiridos durante el curso-taller.

APRENDIZAJES OBTENIDOS.

MODULO 5	QUÉ APRENDÍ?	CÓMO LO APRENDÍ?	DE QUÉ MANERA ES ÚTIL PARA MI

			DESEMPEÑO PROFESIONAL?
CONCEPTOS DOMINADOS			
PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS			
HABILIDADES ADQUIRIDAS			
ACTITUDES ADOPTADAS			

PUNTOS PARA REFLEXION.

A la luz de las conclusiones aquí abordadas:

1. ¿Qué estrategias adoptaría para desarrollar mejores vínculos con los padres de familia de sus alumnos?.
2. ¿Qué tipo de apoyo se requeriría por parte de los padres de familia para el desarrollo de las estrategias e instrumentos de evaluación aquí diseñados?.
3. ¿Qué clase de apoyo pueden ofrecerse entre sí los padres de familia?.

CAPÍTULO V. EVALUACIÓN O SEGUIMIENTO DE LA PROPUESTA

La finalidad de evaluar un plan general de acción se traduce en logros académicos susceptibles de alcanzarse en un período de tiempo determinado. Son un componente del proceso educativo que orienta la selección de los contenidos,

estrategias, y medios educativos, además, de la evaluación del propio aprendizaje. Facilitan, además, la comunicación entre profesores y alumnos.

La evaluación de un curso se orienta a valorar la coherencia de las finalidades generales del plan general, conlleva a formular juicios sobre su claridad, la inclusión de objetivos que contemplen la creatividad y la crítica en las áreas abarcadas.

La evaluación del curso-taller mencionado anteriormente como propuesta de intervención pedagógica se efectuará de la siguiente manera. Por su modalidad de taller se obtiene un producto, el cual, es el resultado de cada uno de los módulos desarrollados, para darle seguimiento a dicho taller, integraré una carpeta de evidencias cualitativas la cual contendrá todos los productos que se dieron a lo largo de cada una de las sesiones, esto lo haré diariamente y su duración dependerá de todo el tiempo que dure el taller, se presentarán los resultados obtenidos al final de cada una de las sesiones y al final de todo el taller como un producto final, con el objetivo primordial de que dicha carpeta contenga las herramientas necesarias que necesita el docente para efectuar una evaluación sistemática y de calidad en la escuela primaria ya muchas veces mencionada.

Así mismo le daré seguimiento a través de la observación participante la cual se emplea para promover la interacción entre el investigador y los participantes y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo, dicha observación me permitirá interactuar con los docentes para apoyarlos en sus

dudas y comentarios, además de recolectar algunos datos que me sirvan para evaluar el taller.

Finalmente elaboraré un cuestionario administrado o en grupo con una serie de preguntas abiertas, con el objetivo darle libertad a la persona para contestar, dicho instrumento me auxiliará en la obtención de los datos necesarios para determinar los alcances y limitaciones del taller.

CONCLUSIONES

El analfabetismo y la deserción escolar existentes en la colonia, traen como consecuencia el desempleo, la prostitución, el alcoholismo, la drogadicción, la delincuencia y hasta los suicidios como problemas sociales dentro la misma,

repercuten directa y desfavorablemente en la escuela primaria, porque nos encontramos con alumnos hijos de padres divorciados o separados, hijos de madres solteras con una edad no propicia para hacerse cargo de la educación de sus hijos, hijos de padres alcohólicos y drogadictos o hijos de padres desempleados. Indiscutiblemente este tipo de situaciones conllevan a la presencia de problemas escolares alarmantes dentro del centro de trabajo, donde podemos encontrar rezago educativo, reprobación y además alto índice de niños con necesidades escolares especiales, esto propicia que el docente implemente estrategias e instrumentos de evaluación inadecuados como la improvisación y la evaluación no sistemática al momento de evaluar.

Después de haber aplicado diversas técnicas de recogida de información concluyo que el problema más recurrente en la escuela primaria ya mencionada es que los docentes no utilizan estrategias e instrumentos de evaluación adecuados. El docente desconoce las estrategias e instrumentos de evaluación adecuados para lograr una evaluación eficaz, sistemática y de calidad.

Para dar solución al problema detectado anteriormente se necesita que los docentes de la escuela primaria conozcan y utilicen las estrategias e instrumentos adecuados en la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de sus alumnos y el procedimiento más idóneo para poder apropiarse de dichas estrategias e instrumentos es la implementación de un curso taller.

El curso-taller permite una indagación auto reflexiva, donde el docente se dará cuenta que con su labor de ampliar el horizonte de conocimientos con respecto a la práctica educativa, renovará cada vez más sus acciones dentro del salón de clases, Por otro lado el curso-taller es un elemento que aporta sustento teórico y metodológico que permite legitimar el proceso educativo, así como clarificar acciones que favorezcan una toma de decisiones en beneficio del mismo.

Por último el presente estudio no es absoluto, es una investigación que se va a llevar a la práctica y que después de su aplicación, evaluación y análisis se reconocerán, sus fortalezas y debilidades, por lo mismo, es una investigación que esta sujeta a cambios, ya que después de conocer los resultados obtenidos se tendrá la opción si así se requiere y se desea de modificar algunas características estructurales que nos permitan darle seguimiento a un estudio futuro de más intensidad, con el objetivo primordial de poner en manos de los docentes herramientas que les permitan desenvolverse con más empeño y dedicación en su labor educativa, y que con esto logren una mejor educación en los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Casasnovas, A. (1998). *La evaluación educativa*. España: Biblioteca del Normalista.

Elliot, J. (2000). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid, España: Morata.

Glazman Nowalaski, R. (2001). *Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria*. México: Paidós

Gimeno Sacristán, José y Pérez Gómez, Ángel (1992). *Comprender y Transformar la Enseñanza*. Madrid, España: Morata

Goetz, J. P. y LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, España: Morata

INEGI (2000). XII CENSO GENERAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, México, Autor

IVED (2006). *Historia de la colonia José Revueltas*, Durango, Mecanograma.

Latorre, A (2003). *La investigación-acción, conocer y cambiar la practica educativa*. Barcelona, España: GRAD DE IRIF, S. L.

McKernan, J. (1996). *Investigación-acción y currículo*. Madrid, España: Morata.

Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo (1996)

Metodología de la investigación cualitativa. Málaga, España: Aljibe.

SEP. (1993). *Plan y programas de estudio de educación primaria*, México, Autor.

Taylor y Bogdan (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.*

Barcelona, España: Paidós

Wragg, E. C. (2003). *Evaluación y aprendizaje en la escuela primaria.* España:

Paidós