



**GOBIERNO DEL ESTADO DE
DURANGO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE
DURANGO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO PRÁCTICA
EDUCATIVA**

**INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA**

**“CONOCIMIENTO DE LO SOCIAL”
(REFERENCIAS)
PARA EL ENTENDIMIENTO DE CAMBIOS O REFORMAS
PARADIGMÁTICAS**

JOSÉ ALFREDO FUENTES SÁNCHEZ

ASESOR: MTRO. JESÚS FLORES GARCÍA

VICTORIA DE DURANGO, DGO.; ENERO DE 2009

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se hace referencia de algunos análisis metodológicos de las ciencias sociales, con el propósito de reflexionar más del tema dentro de la investigación educativa para comprender mejor los cambios paradigmáticos cuando se proponen reformas, por esta razón se incluyen parte de las propuestas que servirán de referencia para comprender mejor los procesos metodológicos que para el conocimiento de lo social proponen los autores clásicos, puesto que para acercarnos al entendimiento de los cambios sociales, en este caso 'educativo' nos referiremos a: Marx, Weber y Durkheim; de la misma manera se intentará identificar algunas de las principales reflexiones sobre la metodología de las ciencias sociales en nuestro tiempo, tratando de encontrar una diferenciación entre las particularidades que tienen cada autor dentro de las grandes corrientes metodológicas, así como acercarnos a la comprensión de los supuestos teórico-filosóficos en que se basan las principales propuestas metodológicas del pensamiento contemporáneo, por ejemplo el de Bachelard, Popper, Kuhn; y el de Schleiermacher en el análisis de la hermenéutica filosófica como método general. También se mencionan algunos de los filósofos que fueron influidos por la herencia del pensamiento de Karl Marx, en la Dialéctica Dogmática y la Praxis Dialéctica: sobre la Metodología en el Marxismo. Y para una introducción de la Heterogeneidad de la Dialéctica en el Marxismo Occidental se toma como referencia a Adorno.

“El intento por acercarnos al entendimiento de lo que es el conocimiento en materia filosófica es pertinente acentuar que el estudio del conocimiento desde este punto de vista es abordado por la disciplina denominada “*gnoseología* o teoría del conocimiento” que intenta dar respuesta y solución a distintos problemas: planteamiento y validez del conocimiento, grados de seguridad y expresión de los mismos mediante el lenguaje. De la misma manera es oportuno mencionar los antecedentes de la Sociología del Conocimiento ya que se considera que el estudio sociológico del conocimiento fue una preocupación importante en los clásicos de la Sociología, por ejemplo frente a Kant, que había considerado las categorías del entendimiento humano (espacio, tiempo,

causalidad...) como formas *a priori* del entendimiento, Durkheim intentó derivarlas de la organización de la sociedad. Pero la referencia básica es la obra de Marx.”¹

LOS CLÁSICOS

Como ya se mencionó a los clásicos sociológicos es el momento de mencionar sus ideas, empezando con **Emile Durkheim** (1858-1917) sociólogo francés. Epistemológica y metodológicamente se le suele considerar un claro exponente del positivismo y el funcionalismo. Sustantivamente, su gran preocupación fue el problema del “orden social” o, más exactamente, el “análisis de las formas cambiantes de solidaridad social”.

Sus aportaciones acerca del tema de la cientificidad del estudio sociológico dentro de la “Metodología de las ciencias sociales” es que, para Durkheim la sociedad se convierte en un objeto de conocimiento especializado, pues se configura como autónomo con su método propio y, por ende, con sus leyes. Las sociedades no pueden ser modificadas repentinamente en su pensamiento colectivo por un sujeto o un pequeño grupo de ellos. Esto permite regularidad, una constante en la identificación de las sociedades, y el que existan leyes de la sociedad.

Durkheim propuso el "hecho social" como objeto de estudio de la sociología; y que los hechos sociales deben ser tratados como cosas, como objetos a los que se observan, aunque éstos no tengan propiamente las características de una cosa; objetos representados mediante el dato que es el sustento de la verificación.

Las etapas de la investigación científica según Emile Durkheim son:

- a).- Definición del objeto de estudio.
- b).- Identificación de la acción colectiva, para determinar si es normal o patológico.
- c).- Clasificación de una sociedad en varias formas como especie, género, etc.
- d).- Realización de una investigación comparativa.
- e).- Intento por descubrir una ley general en el proceso de las etapas precedentes.

¹ Diccionario de las Ciencias de la Educación, pag. 1294

Por otro lado **Max Weber**, sociólogo y economista alemán (1864-1920), autor de estudios sobre las clases sociales. Fundador de la moderna sociología del positivismo. Utilizó la metodología de aproximación a los fenómenos sociales, con lo que excluía la conflictiva temática del cambio social. Realizó investigaciones sobre el poder y sus vinculaciones de prestigio, introduciendo la psicología como factor esencial para el estudio de las sociedades. Sobre la objetividad de los conocimientos sociológicos y sociopolíticos, economía y sociedad.

Para Weber las sociedades se caracterizan por la actividad humana intensa, por la acción social, con un sentido, que ésta es la actividad intencionada de un sujeto para hacer o dejar de hacer algo; la acción social es esa vinculación de sentidos de los diversos sujetos, en momentos y ambientes sociales diversos. La acción social es el objeto de estudio de la sociología (ésta con una diversidad de significados) Weber usa la expresión Sociología Comprensiva; El objeto de la sociología no es solamente el comprender, sino también explicar causalmente la acción social en su desarrollo y sus efectos, la explicación causal está basada en la que el autor denomina tipo ideal, que es la abstracción de una parte de la realidad histórico social; que sirve de guía para construir hipótesis, destacar algunos rasgos de la realidad social; y es un medio para la investigación social, pero de manera alguna es su finalidad última.

“Weber adoptó una posición metodológica individualista: la sociedad es el resultado de la combinación de múltiples acciones sociales singulares. Las acciones sociales son actos de individualismo con intencionalidad, es decir, dirigidos a afectar el comportamiento de otros y orientados a su vez, por él. Se agrupan en categorías y se pueden combinar en estructuras.

Entender la sociedad es entender las categorías y estructuras de la acción. Ello requiere considerar el sentido subjetivo que los agentes dan a la acción.

El instrumento metodológico fundamental es el *tipo ideal*: modelos complejos que recogen el caso puro, no la realidad empírica; ejemplo: capitalismo, burocracia, formas de autoridad, etc.

Desde el punto de vista sustantivo, el tema central del trabajo de Max Weber fue comprender y explicar el proceso de racionalización del mundo moderno: la

presencia creciente del comportamiento y el control racional sobre la naturaleza, la sociedad y la cultura. Podemos verlo en su análisis del capitalismo – la civilización del mundo moderno-, donde hay una doble confrontación con el marxismo”.²

Karl Marx (1818-1883) filósofo, político y economista alemán. Realizó sus estudios en Bonn y Berlín, en donde contactó con representantes de la izquierda hegeliana. Las concepciones más características de la doctrina de Marx, el Marxismo, son fruto de su constante preocupación por la investigación teórica y de la práctica política revolucionaria. En este marco se insertan sus teorías sobre el Estado, el concepto materialista de la historia, la lucha de clases y la teoría económica del valor y de la plusvalía.

Consideró que la actividad intelectual no debía ser un mero ejercicio de elucubración cerebral, sino un conocimiento social más útil. Dentro del entorno social, para Marx el Estado es un Estado de clase y esta concepción de la realidad se antepone a la concepción hegeliana del Estado ideal. Marx siendo seguidor de la filosofía de Hegel, pasó posteriormente a criticarla, llamándose a sí mismo <<hegeliano al revés>>. Donde Hegel ponía la ‘idea’, Marx coloca la ‘mentira’.³

Según Marx el conocimiento se deriva del entorno para criticarlo. Este actuar es en sí mismo una práctica política, que contradecía el sistema hegeliano el cual, según Marx, estaba en contradicción con el método dialéctico que él profesaba. En su metodología tomando a la población como objeto de conocimiento la divide en: Clases y estas en elementos como:

Trabajo asalariado, capital y estos se conforman de otros elementos como en el precio, la división del trabajo, etc. Karl Marx indica que si nos atenemos únicamente a la "Población" para tratar de entender los fenómenos económicos, nuestra visión es muy limitada, ya que el concepto de la idea de unidad no existe para la economía política.

CONTEMPORÁNEOS

² Diccionario de las Ciencias de la Educación, pag. 1414

³ Diccionario de las Ciencias de la Educación, pag. 906

Para acercarnos a la comprensión de los supuestos teórico-filosóficos en que se basan las principales propuestas metodológicas del pensamiento contemporáneo se incluye a **Gastón Bachelard** (1884-1962) filósofo francés. Profesor de Historia y Filosofía de la Ciencia. Se dedicó a la epistemología, a la teoría de la ciencia y al psicoanálisis en general.

Su epistemología en las ciencias sociales influyó a Louis Althusser y en la sociología francesa a: Bordaú, Chamboredon y Passeron ú, Chamboredon y Passeron.

Con su vector epistemológico, sus fundamentos prioritarios son para sustentar la acción cognitiva. Esto va en sentido de lo racional a lo real. Afirmando que la acción de la razón construye al objeto. De esa manera propone en la construcción del objeto un Modelo (Sistema de relaciones), que podría ser una descripción, explicación o previsión, por ello plenamente manejable. Ejemplo: trabajo, producción, comercio, política, etc.

“Bachelard afirma la existencia de un nuevo espíritu científico y estima que el proceso de conocimiento científico es <<un continuo diálogo entre la razón y la experiencia>>. Mantiene que entre el espíritu precientífico y el científico hay una ruptura o <<corte epistemológico>>”⁴

Karl Reimund Popper (1902-1994) filósofo austriaco. Estuvo relacionado con el Círculo de Viena, pero mostró su oposición a varias tesis fundamentales del mismo. Propuso el criterio de falsación, gracias al cual es posible establecer una demarcación entre ciencia y no ciencia. Una teoría que pretende ser ciencia no es aceptable a menos que sea falseable o refutable.

Popper propone un retorno al método científico. El desarrollo y la mejora del método, común de la ciencia misma, solo se hace por medio de ensayo y error, (en la hipótesis) y él propone que se necesita de la crítica para descubrir las propias equivocaciones.

Su epistemología es la labor de identificar en todo su rigor el Conocimiento científico, la lógica del conocimiento es lo importante para la investigación

⁴ Diccionario de las Ciencias de la Educación, pag. 173

científica, a esta lógica la contrapone con la psicología; afirma que existe problema en el conocimiento científico con la elaboración de una hipótesis porque toda afirmación sobre la realidad es una presunción y toma una posición crítica porque las teorías no dejan de ser “conjeturas”, dando como resultado que nos aproximamos al conocimiento del mundo, sin afirmar que una teoría es verdadera llevándola así a un contraste haciendo deducciones con una falsación para comprobar su solidez por medio del ensayo y error; así pues, asume la actitud crítica y constructiva hacia los errores descubiertos para refutar sus teorías con argumentos minuciosos.

Thomas S. Kuhn (1922-1996) filósofo y teórico de la ciencia estadounidense. Se refiere a la ciencia normal o extraordinaria como un paradigma que considera como la recuperación de la experiencia científica que rechazaron algunos estudios en diversos momentos y que pueden servir de base para el entendimiento de los fenómenos ya sean naturales o sociales de nuestro tiempo. Realiza una lectura hermenéutica de la concepción aristotélica y una lectura interpretativa del momento. Aprende a pensar como físico-aristotélico. Los aspectos que en otro momento parecían ingenuidades los consideró como errores. Se asombra ante el número y el alcance de los desacuerdos entre los científicos sociales, sobre la naturaleza y métodos. Al tratar de descubrir el origen de estas diferencias llegó a reconocer el papel desempeñado en la investigación científica por lo que llamó: PARADÍGMAS. Redactó: "La estructura de las revoluciones científicas"; Introduce el concepto de paradigmas en el sentido de una forma estandarizada de resolver problemas científicos aceptados por una comunidad científica y así entendido el paradigma se equipara con el de "ciencia normal", surgiendo así el controvertido texto. Afirma que la ciencia no se da por acumulación de conocimientos, sino que es una actividad histórico-social desarrollada por una comunidad de científicos.

“Concepto clave de su obra es el de paradigma, sobre el que basa la elaboración de cualquier ciencia. Del paradigma se desprenden las reglas que rigen las investigaciones... Los trabajos de Kuhn incorporan, en su creación de una nueva

filosofía de la ciencia, aportaciones de la historia de la filosofía, la lógica del descubrimiento, la epistemología y la sociología de la ciencia”⁵

HERMENÉUTICA

En general, hermenéutica significa interpretación, esfuerzo intelectual en la comprensión de un texto y/o en la interpretación de un texto en un contexto. En los siglos XVIII y XIX, Schleiermacher desarrolló su teoría hermenéutica como método... el método hermenéutico tiende, en último lugar, a descubrir la compenetración entre contexto y hechos. No es extraño que haya sido utilizado por la investigación histórica, y que la dinámica hermenéutica adquiera importancia especial en el comentario de textos.

En el análisis de la hermenéutica filosófica como método general se puede mencionar a **Schleiermacher** (1768-1834) teólogo y filósofo alemán. Fue profesor de las Universidades de Halle y de Berlín. Dentro de la corriente idealista estuvo muy influido por Platón.

Para Schleiermacher la hermenéutica es el arte de evitar el malentendido. Comprender es un arte y no un procedimiento mecánico, es equipararse con el autor del texto. Para Schleiermacher la fórmula es comprender al autor mejor de lo que él mismo se habría entendido.

DIALÉCTICA

Karl Marx y Engels fueron influencia para algunos filósofos y sus herederos inmediatos se ocuparon de diferentes maneras de sistematizar el materialismo histórico como teoría general del hombre y la naturaleza.

Franz Mehring - Materialismo histórico

Antonio Labriola - Ensayos sobre la concepción materialista de la historia

Jorge Plajanov - El desarrollo de la concepción marxista de la historia

Karl Kautsky - La concepción materialista de la historia

⁵ Diccionario de las Ciencias de la Educación, pag. 836

“El gran filósofo de la dialéctica fue el idealista alemán **Hegel**, para quien la dialéctica era la realidad en devenir expresada en el desarrollo mismo del pensamiento.

Posteriormente, Marx y Engels, dentro de la línea hegeliana en el sentido de que lo real y el conocer son movimientos, difieren de ésta al sustituir la base idealista de Hegel por un soporte materialista, y en cuanto al proceso, se convierte en un movimiento de relación sujeto-objeto, que se expresa en la lucha de contrarios, en el sentido de que una realidad (tesis) suscita su contrario (antítesis), resolviéndose la contradicción por medio de la síntesis. En la realidad social este proceso dialéctico se desarrolla a través del trabajo y de la actividad económica general.

Para el pensamiento marxista el término dialéctica adquiere un sentido adjetivo para determinar al método con el que se intenta la descripción y el entendimiento de la realidad como algo empírico, afectando por ello a todas las realidades sociales humanas”⁶

Teodoro Adorno (*Seud. De Teodoro Wiesengrund*) (1903-1969) Sociólogo, filósofo y musicólogo alemán. “Con profunda influencia de los planteamientos marxistas y elementos existencialistas y freudianos, Adorno ha sido junto con Marcuse, uno de los representantes más significativos de lo que se ha dado en llamar *filosofía crítica*. Existe en su obra una crítica a la sociedad actual y en especial a la cultura que propaga esta sociedad.”⁷

En la dialéctica en el marxismo occidental pretendía alcanzar el conocimiento metafísico. Acerca de las condiciones de la razón dialéctica, Adorno afirma que la razón dialéctica obedece al impulso de trascender el contexto natural y su ofuscación, que se continúan con la imposición subjetiva de las reglas lógicas. Según Adorno la dialéctica es la totalidad del saber negativo y no tolera ningún otro junto a sí. Incluso como negativa sigue arrastrando de la positiva.

La idea de Adorno acerca de la dialéctica, como método, se sustenta en el interés de rescatar los aspectos más concretos del proceso. Su esfuerzo central consistía

⁶ Diccionario de las Ciencias de la Educación, pag. 404

⁷ Diccionario de las Ciencias de la Educación, pag. 54

en descubrir la verdad de la totalidad social; que para Adorno la totalidad no es algo rígido, por lo que el método de Adorno era notablemente versátil.

CONCLUSIONES

Hablar de los clásicos sociológicos, quienes dejaron grandes aportaciones para el conocimiento de la ciencia social, ha sido de trascendental importancia, ya que de sus ideas se fueron forjando posteriormente las de otros pensadores.

De la misma manera quienes se han considerado influencia para los pensadores contemporáneos de donde ha surgido "la estructura de las revoluciones científicas"; Introduciéndose el concepto de 'paradigmas' en el sentido de una forma estandarizada de resolver problemas científicos aceptados por una comunidad científica y así entendido el paradigma se equipara con el de "ciencia normal", surgiendo así el controvertido texto. Afirma que la ciencia no se da por acumulación de conocimientos, sino que es una actividad histórico-social desarrollada por una comunidad de científicos.

El desarrollo de la teoría hermenéutica como método que tiende, en último lugar, a descubrir la compenetración entre contexto y hechos dentro de un texto ya sea cuando se expresa el pensamiento en discurso o escrito. De este modo encontramos el marxismo como influencia para el entendimiento de lo social o la dialéctica hegeliana como base para acercarnos al entendimiento de que la dialéctica es la realidad en devenir expresada en el desarrollo mismo del pensamiento.

Para referirnos a un caso concreto de lo que actualmente se argumenta frente a las Reformas Educativas, en el ámbito filosófico, "hablar de Reforma Educativa sin detenerse a pensar en sus alcances y posibilidades, legitimidad y fines, constituye un propósito negativo. Sin embargo, esto es lo que ha ocurrido frecuentemente; se habla de reforma con mucho énfasis y solo tiene un insignificante cambio de nombre. A la falta de una concepción filosófica corresponde pues el fracaso de esta empresa. No se puede negar que en algunos casos pueda existir un cuerpo de ideas, solo que se importa de países ajenos y dura sólo un corto tiempo.

En el campo científico una reforma nos ofrece conocimiento riguroso, seguro y con métodos eficaces, organizados en sistemas que nos salven de la improvisación, la aventura y el empirismo.

La tarea del Estado es asegurar la armonía de la convivencia humana, que es el primero de sus deberes, requisito primordial que asegura la existencia de la vida de la sociedad. El estado que es una sociedad organizada debe estar enteramente al servicio de la misma, pues de lo contrario no tendría razón de ser.

La fuente viva de la Reforma Educativa es el pueblo. Aquí en esta ancha base reposa todo aquello de lo que se ufana el hombre y la sociedad. Consecuentemente quien ignore al pueblo cuando trate de cambiar el rumbo de algo, incurre en grave error.”⁸

Es así como los pensadores nos dejan un legado para acercarnos al entendimiento de lo social, los cambios que se proponen dentro de la misma. De ser así: se proyecta un mejor conocimiento de este sistema de relaciones sociales (la sociedad), que dentro de ella se encuentra el sistema educativo.

BIBLIOGRAFÍA

Diccionario de las Ciencias de la Educación, Madrid, España, Ed. Santillana, 1983, pag. 1431.

Enciclopedia Práctica del Docente, Madrid, España, Edición 2002, Ed. Editar, pag. 312.

Metodología de las Ciencias Sociales, (Cap. I y II)

⁸ Enciclopedia Práctica del Docente, pag.11-13